

**Министерство науки и высшего образования
Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Уральский государственный педагогический университет»
Институт социального образования
Кафедра рекламы и связей с общественностью**

Российско-французские отношения в конце XX- начале XXI вв.

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа
допущена к защите
зав. кафедрой рекламы и связей с
общественностью

Исполнитель:
Рыбин Егор Андреевич,
обучающийся группы МПБ - 1501
очного отделения

дата

А.В Коротун,
канд. пед. наук, доцент

подпись

Руководитель:
Уфимцева О.В.,
кандидат педагогических наук,
доцент кафедры рекламы и связей с
общественностью

подпись

Екатеринбург 2019 г.

Оглавление

| | |
|--|------------|
| ВВЕДЕНИЕ | 3 |
| Глава 1. Россия и Франция в современной системе международных отношений | 7 |
| 1.1. ХАРАКТЕРИСТИКА СОВРЕМЕННОЙ СИСТЕМЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ | 7 |
| 1.2. ГЕОПОЛИТИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ РОССИИ И ФРАНЦИИ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ | 28 |
| 1.3. ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКО–ФРАНЦУЗСКИХ ОТНОШЕНИЙ В КОНЦЕ XX-НАЧАЛЕ XXI ВЕКА | 51 |
| Глава 2. Эволюция и прогноз развития российско-французских отношений | 68 |
| 2.1. АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ И ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКО-ФРАНЦУЗСКИХ ОТНОШЕНИЙ В КОНЦЕ XX - НАЧАЛЕ XXI ВЕКА | 68 |
| 2.2. ПРОГНОЗ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКО–ФРАНЦУЗСКИХ ОТНОШЕНИЙ ДО 2025 ГОДА | 79 |
| Заключение | 96 |
| Список использованных источников и литературы | 100 |
| Приложения | 104 |

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы

Франция - одно из ведущих и основных государств в Европейском союзе. Без неё не может быть принято ни одно решение затрагивающее судьбу Европы, она сыграла огромную роль в европейской и международной истории. Это самое большое государство западной Европы, её площадь составляет 674 685 км², с населением в 66 991 000 человек. Основными союзниками Франции являются Германия, Италия, США а так же другие страны НАТО и Европейского Союза.

Россия – самое большое государство на планете, её площадь составляет 17 098 246 км², с населением в 145 млн. человек. Россия внесла огромный вклад в историю формирования современного мира, начиная с Древней Руси, Имперской России, СССР и заканчивая Российской Федерацией.

Одним же из важнейших элементов государственного суверенитета является внешняя политика государства. Внешняя политика - это концентрированное выражение внутренней.

Выпускная квалификационная работа на тему: «Российско-французские отношения в конце XX- начало XXI века» содержит. страниц текста, использованных источников —, приложений —. Ключевые слова: российско-французские отношения, современная система МО, концепция внешней политики

Объект исследования – развитие российско-французских отношений в конце XX- начало XXI века.

Предмет – факторы и перспективы развития российско-французских отношений в конце XX – начале XXI вв.

Целью выпускной квалификационной работы является изучение основных направлений и результатов российско-французских отношений в конце XX – начале XXI века и определение перспектив их развития.

В процессе исследования были использованы общенаучные методы: анализ, синтез, классификация, обобщение, схематизация, индукция, дедукция и систематизация.

Помимо этого, были использованы эмпирические методы: описание и ивент-анализ, контент-анализ, ретроспективный метод, ситуационный анализ, анализ документов.

Ивент-анализ применялся при изучении динамики событий и анализе последовательности данных.

Для определения возможных путей развития конфликта использовался ситуационный анализ.

Ретроспективный метод применялся при определении причин события в прошлом для оценки современной ситуации.

В процессе изучения научной литературы была выявлена проблема недостаточной изученности современных российско-французских отношений, и очень слабая систематизация материалов по таковым (материал носит характер разрозненных статей, опубликованных в различных тематических журналах, посвящённых науке, искусству, обороне, экономике, внешней политике, и т.д.

Степень изученности темы

Политическая деятельность Франции в течение значительного периода времени была объектом исследования историков, политологов и специалистов по международным отношениям, других исследователей. Аспекты политической деятельности Франции, её президентов, особенностей реализации внутренней и внешней политики, в разное время исследовали М. Арзаканян, Н. Молчанов, Ю.В. Борисов и другие. Каждый из исследователей, излагая свое видение сущности политической деятельности, открывал новые грани, анализируя их с позиций различных, отчасти

противоречивых между собой научно-концептуальных подходов. Российско – Французские отношения исследовали Ю.Г. Акимов, Р.В. Костюк, И.В. Чернов.

Источниковая база исследования

В списке литературы, использованной при подготовке данной работы, представлено более 50 библиографических источников. Охарактеризуем некоторые из них:

При изучении геополитического положения Франции были использованы работы К.С. Гаджиева по геополитике. В данных трудах рассматривается понятие геополитики, его значение, история возникновения и геополитические идеи, затрагивается тема политической и экономической глобализации, а также описывается нынешняя геополитическая картина мира.

Рассматривая только лишь историческое развитие политики Франции и её внешней политики в конце двадцатого века, была полезна работа Е.О. Обичкиной "Внешняя политика Франции от де Голля до Саркози (1940-2012 гг.)". В книге представлена внешняя политика правителей Франции, начиная с французского военного и государственного деятеля, ставшего впоследствии основателем Пятой республики и занявшего пост президента, до двадцать третьего президента Французской республики Николя Саркози.

Особое место занимает обсуждение Франции, СССР и США, анализ отношений Парижа и Вашингтона, а также Парижа и Москвы со времён Второй мировой войны.

Для анализа современной внешней политики Франции следовало изучить множество статей об экономической ситуации во Франции основная из которых это – «Концептуальные основы внешней политики Франции в период пятой республики» Й.Литлвуда, о влиянии Франции на отношения России и Европейского союза, о борьбе Франции с терроризмом. Работы Арзаканяна, Шадурского Ле Гоффа позволили увидеть нынешнее положение

в стране и мире в целом; благодаря статьям из журналов о международных отношениях и из газет.

Для лучшего понимания взаимоотношений России и Франции были изучены договоры, заключённые в период с 1918 по 2016 г.г., а также статьи зарубежных изданий газет таких как: «Le Monde», «Liberation», «Le Figaro».

Анализирую перспективы развития отношений двух стран за основу были взяты статьи А. А. Борисенкова и С.А. Беляева «О перспективах внешних отношений России и Франции» и «Сравнительный анализ правовых отношений России и Франции».

Глава 1. Россия и Франция в современной системе международных отношений

1.1. Характеристика современной системы международных отношений

В данном параграфе будет рассмотрена современная система международных отношений и её основные характеристики.

Сегодня международные отношения рассматриваются как система межгосударственных и негосударственных взаимодействий в глобальном масштабе или на двустороннем уровне [cyberleninka.ru Дата обращения: 14.01.2019].

Цель таких взаимодействий и, соответственно, цель международных отношений - создание благоприятных условий для функционирования и развития субъектов взаимодействия.

Для характеристики современных международных отношений, прежде всего, необходимо рассмотреть понятие «Международные отношения».

Международные отношения (international relations) – это научная дисциплина, изучающая взаимодействия между государствами, а в более широком смысле – деятельность международной системы как единого целого. Может рассматриваться либо как междисциплинарное исследовательское поле, сводящее воедино международные аспекты политики, экономики, истории, права и социологии, либо как метадисциплина, сосредоточенная на системных структурах и моделях взаимодействия человеческих особей как единого целого [Политика. Толковый словарь. — М.: "ИНФРА-М", Издательство "Весь Мир". Д. Андерхилл, С. Барретт, П. Бернелл, П. Бернем, и др. Общая редакция: д.э.н. Осадчая И.М.. 2001. Стр.180].

Как писал Н.Н. Иноземцев: «Международные отношения – это совокупность экономических, политических, идеологических, правовых, дипломатических и иных связей и взаимоотношений между государствами и системами государств, между основными классами, основными социальными, экономическими, политическими силами, организациями и общественными движениями, действующими на мировой арене, т.е. между народами в самом широком смысле этого слова» [С.19 Иноземцев Н.Н. «Ленинский курс международных отношений политики КПСС». М., 1978].

Международные отношения характеризуются также совокупностью связей и взаимосвязей между народами, государствами и системой государств.

Так, в международной энциклопедии социальных наук международные отношения рассматриваются как человеческая деятельность, в процессе которой индивиды из нескольких, индивидуально или в группах, взаимодействуют". Западные политологи считают, что международные отношения - это "взаимодействие между двумя или более государствами", а внешняя политика как внешнее действие одной нации [Словарь по политологии под редакцией В.Н. Коновалова стр. 121].

Различные точки зрения на понятие международных отношений сводятся по существу к двум способам исследования этих отношений. В первом случае международные отношения рассматриваются как особый род общественных отношений, в другом - сводятся к взаимодействию их участников.

Внутренняя и внешняя политика тесно взаимосвязаны, так в теории неореализма внешняя политика является продолжением внутренней, а международные отношения продолжением внутриобщественных.

Имеется ряд трактовок проблемы взаимодействия международной и внутренней политики:

Первая точка зрения отдает приоритет в этом взаимодействии международным отношениям. Её сторонники (например, польский социолог

Людвиг Гумплович) считают, что внутренняя политика государства определяется развитием внешних факторов (географический детерминизм, геополитические концепции), поскольку главным фактором социальной жизни является борьба за существование. Л. Гумплович сформулировал три закона международной политики:

1) закон постоянной борьбы между государствами-соседями через линию границы;

2) любое государство имеет препятствовать усилению могущества соседа, беспокоиться о политической равновесие и стремиться к выгодным достижениям;

3) внутренняя политика должна быть подчинена целям наращивания военной силы, с помощью которой обеспечивается выживание государства [<https://studbooks.net>].

Вторая точка зрения предпочитает рассмотрение международных отношений как непосредственного продолжения внутренней политики, которая в первую очередь обусловлена определенным способом производства, господствующим экономическим базисом. На этой позиции стоят марксистки ориентированные теоретики [Политология. Словарь. —М: РГУ. В.Н. Коновалов. 2010, С. 98].

Исходя из третьей трактовки, внутренняя политика, внешняя политика и международные отношения взаимно уравнивают друг друга, они равноправны. Сторонники такой трактовки исходят из того, что в основе внутренних и международных отношений лежат единые законы общественного развития. Взаимодействие и взаимовлияние внутренних и внешних факторов не являются исходно заданными, а зависят в каждом конкретном случае от конкретных исторических обстоятельств и ситуации [Политология. Словарь. — М: РГУ. В.Н. Коновалов. 2010, с. 113].

В перечисленных подходах выделяется существенная сторона проблемы взаимовлияния и взаимодействия международных и внутренних отношений. Однако при игнорировании других аспектов есть опасность

упрощения в анализе международных отношений. Общественное развитие сегодня характеризуется взаимопереплетением, взаимосвязью внешней и внутренней политики при сохранении известных различий между ними.

В теории международных отношений большое внимание уделяется проблеме многофакторного взаимодействия участников международных отношений. К существенным видам связей, в которые вступают участники международных отношений, относятся: *дипломатические* (осуществляются в рамках официальных правительственных структур); *экономические* (выступают в качестве материальной основы всей системы международных отношений); *социальные* (формируются за счет международных контактов неправительственных структур - политических партий, профсоюзных, научных, экологических и других общественных организаций, и движений); *военные*, и *культурные* [<http://politike.ru> Дата обращения: 12.01.2019].

В истории и теории международных отношений выделяют несколько системы международных отношений.

Основные характеристики этих систем представлены в Таблице 1

Таблица 1

Системы международных отношений

| Система | Годы | Идея |
|---|---|---|
| Вестфальская система международных отношений | После окончания тридцатилетней войны в 1648 году. | Главной характеристикой данной системы является баланс сил – концепция, опирающаяся на идеи анархической структуры международной системы. |
| Постутрехтская система международных отношений | Установилась после Вестфальского мира. | Исходила из принципа политического равновесия. Франция же нарушила это равновесие своими политическими притязаниями и завоевательными действиями коалиции против Версаля. |
| Тильзитская система международных отношений | 1807–1812 | Крайне неустойчивая и недолговечная система международных отношений. Появилась вследствие заключения Тильзитского мира в 1807 году. |

| | | |
|--|---|---|
| Венская («Система европейского концерта») | После окончания Наполеоновских войн в 1814 году. | Идея Европейского центра. |
| Постфранкфуртская система международных отношений | 1871–1914 | Система образованная после заключения Франкфуртского договора, который в свою очередь не разрешил противоречий между Францией и Германией. |
| Версальско-Вашингтонская система международных отношений | После окончания Первой мировой войны. | Система послевоенного устройства мира. Велась антисоветская направленность. Выгоднее всего существовали страны: Франция, США и Великобритания. |
| Ялтинско-Потсдамская система международных отношений | После окончания Второй мировой войны и до 1991 года. | Легла в основу биполярного мира. Была завершена в 1991 году с распадом Советского Союза и прекращением биполярного противостояния. |
| Беловежская эпоха | Начало 1990-х (после распада СССР). Исследователи расходятся во мнениях, закончилась ли данная эпоха и, если да, то когда именно. Чаще всего её окончанием называют 1998, 2002, 2003 и 2007 года. | Началась с подписанием Беловежских соглашений о роспуске Советского Союза. Начало эпохи характеризуется большим количеством военных конфликтов во всём мире. |
| Современная система международных отношений (Post Cold-War era) | С распадом Советского Союза и по сей день. | Крах СССР вызвал глубокие изменения почти в каждом обществе в мире. Большая часть политики и инфраструктуры Запада и Восточного блока вращались вокруг капиталистической и коммунистической идеологий соответственно и возможности ядерной войны. |

Основным участником системы международных отношений является государство. Государство – системообразующий элемент, а межгосударственные связи являются структурообразующими [Государство как произведение искусства А.А. Гусейнов. — М.: Летний сад, 2011. — с. 288].

Таким образом, наряду со системообразующими элементами сложная система обладает и несистемообразующими элементами. В настоящее время специалисты в области международных отношений выделяют четыре класса

несистемообразующих элементов: политические (партии); общественно-политические (церковь, профсоюзы и т.д.); культурно-научные и экономические организации.

Помимо государства как традиционного субъекта в число активных участников международных отношений входят международные организации, которые подразделяются на правительственные и неправительственные. Примером наиболее влиятельного участника первого вида в системе международных отношений является Организация Объединенных Наций (ООН). К международным неправительственным организациям относятся политические и общественные организации типа Социнтерна - международного объединения социал-демократических партий, «Гринписа» - международной организации экологов и т.д.

Мы видим, что в современной системе международных отношений расширяется число ее участников, растет многообразие их взаимодействий, формируется новый механизм поддержки стабильного развития отношений на мировой арене.

Обнаруживаются определенные закономерности, имеющие разные векторы. С одной стороны, можно наблюдать максимальную реализацию государственности и суверенитета участников международных отношений, когда национальные общности заявляют о себе как о равноправных субъектах на мировой арене. С другой стороны действует тенденция усиления интеграции все большего числа участников международных отношений, упрочения институциональных форм широкого гуманитарного, экономического и политического сотрудничества.

Post Cold-War era – В изучении современных международных отношений необходимо отдать приоритет понятию «международная система» [Лебедева М.М., Цыганков П.А., 2001, с. 33]. Кроме того, для более полного изучения необходимо просмотреть этапы создания системы международных отношений.

Появление термина «международные отношения» связывают со становлением государства как суверенного образования. Формирование в конце XVIII века в Европе системы независимых держав привело к снижению авторитета царствующих монархий и династий. На мировой арене появляется новый субъект отношений – национальное государство. Концептуальной основой создания последнего является категория суверенитета, сформированная Жаном Боденом в середине XVI века. Мыслитель видел будущее государства в отделении его от притязаний церкви и предоставлял монарху всю полноту и неделимость власти на территории страны, а также её независимость от других держав. В середине XVII столетия был подписан Вестфальский мирный договор, который закрепил сложившуюся доктрину суверенных держав [Лебедева М.М., Цыганков П.А., 2001, с. 33].

К концу XVIII века западная часть Европы представляет собой сложившуюся систему наций-государств. Взаимодействия между ними как между народами-нациями получили соответствующее название – международные отношения. Эту категорию в научный оборот впервые ввёл английский учёный Дж. Бенгам. Его видение мирового устройства намного опередило время. Ещё тогда теория, развиваемая философом, предполагала отказ от колоний, создание международных судебных органов и армии [Хмылёв В. Л. Режим доступа: <http://window.edu.ru/resource/136/71136/files.pdf> (дата обращения: 11.02.2019)].

На современном этапе в более широком смысле понятие «международные отношения» определяет П. А. Цыганков в своем учебнике «Международные отношения». Он дает такое определение данному понятию: «международные отношения» – это совокупность политических, экономических, дипломатических, культурных, военных, научно-технических и других связей и взаимоотношений между народами, государствами и объединениями государств [Цыганков П.А., 1996, с. 14].

Э.А. Пронин дает следующее определение изучаемому понятию: «международные отношения» – это средства межгосударственного, межнационального общения. В ходе взаимодействия государств и народов, реализующих в этой среде свои интересы, формируются разнообразные отношения: дипломатические, экономические, культурные, информационные и т.д. [Пронин Э.А., 2005, с. 15].

На основе данных определений можно обозначить одно общее определение: международные отношения – это взаимодействие государств, народов, организаций, отдельных политических представителей по политическим, экономическим, культурным, экологическим, социальным и другим вопросам. Международная деятельность охватывает практически все сферы жизни.

Международные отношения – это особый вид общественных отношений, который выходит за рамки какого-либо территориального образования или сложившихся на нём внутри общественных взаимодействий. Такая постановка вопроса требует выяснения того, как соотносятся международная политика и международные отношения.

Понятие «система» стали широко использовать в науке с 30-х гг. XX столетия. Основатель системного подхода австрийский биолог Л. фон Берталанфи определил систему как совокупность взаимодействующих элементов.

Однако в приложении к международным отношениям эти определения носят неполный характер. В области исследования международных

отношений понятие «система» приобрело некоторые специфические особенности, т.к. в самом общем виде система международных отношений представляет собой регулярное взаимодействие между государствами, при котором поведение одного влияет на поведение остальных [Meszaros T., 2007, Режим доступа: http://www.g3ict.org/download/p/fileId_928/productId_241 (дата обращения: 26.02.2019)].

Система международных отношений зависит от тех отношений, которые складывались между государствами в тот или иной период развития человеческого общества. Но став важным фактором мировой политики, она в свою очередь оказывала влияние и на развитие межгосударственных отношений, и на внешнюю политику отдельных стран.

На рубеже XX и XXI столетий происходит трансформация системы международных отношений. Переходный период в ее развитии занимает примерно четверть века - начиная с середины 1980-х годов, когда развернутый руководством СССР во главе с М. С. Горбачевым курс на радикальное обновление страны («перестройка») дополняется политикой преодоления конфронтации и сближения с Западом («новое мышление») [Богатуров А.Д. 1993. № 7. С.45].

Главное содержание переходного периода - преодоление биполярной системы международных отношений, холодной войны как такого способа их организации, который на протяжении примерно четырех предшествовавших десятилетий доминировал по линии «социализм против капитализма».

По мнению А.Д. Богатурова, способом организации международных отношений, который образовался по завершении Второй мировой войны, послужило взаимное неприятие стран с противоположным общественным строем. Оно имело три главных составных части [Богатуров А.Д. 1993. № 7. С.45]:

1. идеологическую нетерпимость друг к другу,
2. экономическую несовместимость и
3. военно-политическое противостояние.

С геополитической точки зрения это было противоборство двух лидеров на международной арене (США и СССР), которые формировали вокруг себя группу поддержки (союзники, сателлиты, попутчики и т.п.) и которые соперничали друг с другом как напрямую, так и в борьбе за влияние в мире. Данную систему международных отношений называют Ялтинско-Потсдамской.

Ученые выделяют несколько фаз переходного периода. Рассмотрим начальную фазу переходного периода, которая приходится на рубеж 1980-1990-х годов. Стартом послужило то, что СССР объявляет политику «нового мышления», которая подразумевала под собой преодоление конфронтационных идей касательно Запада. Данное событие не могло позитивно сказаться на принципах биполярной системы [Косолапов Н.А., 1999, С. 45].

Однако еще более сильный удар по этой системе был нанесен распадом «социалистического содружества», который произошел по историческим меркам в феноменально короткие сроки - его кульминацией стали «бархатные революции» 1989 г. в странах, являвшихся союзниками-сателлитами СССР.

Распад Советского Союза в 1991 г. означал конец эпохи биполярного противостояния, поскольку исчез один из двух главных ее субъектов.

По мнению российских ученых, следующая фаза переходного периода (1991-2010гг.) характеризуется следующими событиями [Хмылёв В. Л. Режим доступа: <http://window.edu.ru/resource/136/71136/files.pdf> (дата обращения: 11.03.2019)].

Во-первых, происходит демонтаж Ялтинско-Потсдамской системы. Распад Варшавского договора, Совета экономической взаимопомощи положил конец зависимости государств Центральной и Восточной Европы от Москвы, превратил каждое из них в самостоятельного актора европейской и мировой политики. Распад Советского Союза привел к принципиальным изменениям геополитической ситуации в евразийском пространстве. В большей или меньшей степени и с разной скоростью государства, образовавшиеся на постсоветском пространстве, наполняют реальным содержанием свой суверенитет, формируют свои собственные комплексы национальных интересов, внешнеполитические курсы, не только теоретически, но и по существу становятся самостоятельными субъектами международных отношений. Соответственно интересы этих государств

далеко не всегда совпадают с интересами России [Косолапов Н.А., 1999, С. 45].

Во-вторых, возникновение конфронтации по линии Москва-Запад из-за расширения НАТО.

Вопреки ожиданиям России, Североатлантический альянс, который создавался с целью защиты Европы от советского влияния, не только не прекратил свое существование в связи с распадом СССР, но и начал расширяться. Начиная со вступления в НАТО ГДР, а затем спустя какое-то время и стран Балтии.

Расширение ЕС так же вызывает политический дискомфорт в России. Данные изменения, несомненно, влекут за собой изменения в политической конфигурации в данном регионе.

В-третьих, можно отметить образование новых государств на территории Югославии, что так же повлияло на формирование данной части международного пространства.

В-четвертых, события в Ираке, которые стали возможны только после преодоления дихотомии биполярного мира, продемонстрировали всю неоднозначность и противоречивость международно-политических реалий.

В-пятых, на глобальном уровне важнейшей отличительной чертой переходного периода становится всплеск американского унилатерализма и затем - выявление его несостоятельности.

Наконец, Россия в переходный период прошла путь от болезненного отступления до внешнеполитического сосредоточения. По итогам, Российская Федерация показала, что не собирается подчиняться международно-политическим правилам, в формулировании которых не смогла принять участие, ввиду своей слабости, а также что имеет свои собственные интересы, которые будет пытаться реализовать [Богатуров А.Д. 1993. № 7. С.48].

Завершающая фаза переходного периода начинается с 2010 года по настоящее время. Новая система международных отношений еще не

завершилась, однако существуют определенные признаки, формирующие ее контуры [Кулагин В.М., 2000, № 1, с. 15-16].

Параметры современной системы международных отношений.

1. Исследователь А.В. Торкунов считает, что не существует какого-либо нормативно-правового акта регламентирующего новую систему международных отношений, как это было ранее.

Соответственно, нет четких границ и правил, по которым акторы взаимодействуют на международной арене. Однако мы все же попытаемся выделить несколько основных характеристик современных международных отношений [Торкунов А.В., 2004, с. 45-49].

2. Отсутствие четкого центра силы.

На международной арене происходит перераспределение центров влияния, в частности, это касается их способности оказывать воздействие на другие государства и на внешний мир в целом. К "традиционным" полюсам (страны ЕС, Россия), в динамике развития которых есть немало неопределенностей, добавляются ряд наиболее успешных государств Азии и Востока. Все более заметно присутствие на международно-политической арене исламского мира. Однако ввиду достаточно сильной разобщенности арабского мира, сложно говорить о каком-либо "полюсе" или "центре силы" [Косолапов Н.А., 1999, С. 45].

Другими словами, геополитический центр тяжести международной системы взаимоотношений смещается в сторону Восток/Азия. По нашему мнению, именно в данном регионе сейчас находятся наиболее динамично

развивающиеся страны, которые со временем начинают вести свою собственную политику, реализовывая свои собственные интересы на международной арене.

3. При относительном ослаблении США все же сохраняются их огромные возможности влияния.

Несмотря на распад биполярной системы, где США наравне с СССР были одним из двух главных и единственных центров мира, Америка до сих

пор остается важнейшим актором на международной арене. Роль этого государства в мировой экономике, финансах, торговле, науке, информатике уникальна и будет оставаться таковой на обозримую перспективу. По размерам и качеству своего военного потенциала оно не имеет себе равных в мире. Поэтому исходя из того какую политику реализовывает правительство данного государства, во многом зависит международная ситуация в мире [Торкунов А.В., 2004, с. 45-49].

4. Глобализация

В настоящее время тенденция к интеграции и, как следствие, к глобализации все больше набирает обороты.

По мнению академика Е.Г. Барановского, наиболее важными направлениями действий по глобальной позитивной повестке дня являются:

- * преодоление бедности, борьба с голодом, содействие социально-экономическому развитию наиболее отсталых стран и народов;
- * поддержание экологического и климатического баланса, минимизация негативных воздействий на среду обитания человечества и биосферу в целом;
- * решение крупнейших глобальных проблем в области экономики, науки, культуры, здравоохранения;
- * предупреждение и минимизация последствий природных и техногенных катастроф, организация спасательных операций (в том числе по гуманитарным основаниям);
- * борьба с терроризмом, международной преступностью и другими проявлениями деструктивной активности;
- * организация порядка на территориях, утративших политико-административную управляемость и оказавшихся во власти анархии, угрожающей международному миру [Торкунов А.В., 2004, с. 150-153].

5. Диалектика экономики и политики

Международные отношения - это отношения по поводу самых разнообразных сторон развития социума. Они приобретают более

многоплановый, многопрофильный характер; могут развиваться одновременно (и не обязательно параллельно) в нескольких плоскостях; становятся менее однозначно ориентированными.

С одной стороны, на ход международного развития, после устранения преувеличенной значимости идеологического противостояния, характерного для эпохи холодной войны, все возрастающее влияние оказывает совокупность экономических факторов - ресурсных, производственных, научно-технологических, финансовых [Торкунов А.В., 2004, с. 45-49].

Международно-политические последствия, возникающие по причине изменений внутри экономической сферы, прослеживаются на протяжении всей истории. Сегодня это подтверждается, например, в связи с упоминавшимся подъемом Азии, который стал одним из крупнейших событий в развитии современной международной системы. Здесь, в числе прочего, огромную роль сыграли мощный технологический прогресс и резко расширившаяся доступность информационных товаров и услуг за пределами стран «золотого миллиарда» [Кулагин В.М., 2000, № 1, с. 15-16].

Возникающие в международной системе крупные проблемные вопросы чаще всего имеют и экономическую, и политическую составляющую. Примером этому может служить возродившаяся значимость контроля над территорией в свете обостряющейся конкуренции за природные ресурсы. Ограниченность или дефицит последних в сочетании со стремлением государств обеспечить надежные поставки по приемлемым ценам - все это вместе взятое становится источником повышенной чувствительности в отношении территориальных ареалов, являющихся предметом споров относительно их принадлежности или вызывающих озабоченность касательно надежности и безопасности транзита.

Примером кооперативного решения возникающих проблем такого рода могла бы стать Арктика. В данном регионе существуют конкурентные взаимоотношения по поводу разведанных природных ресурсов. Но вместе с тем есть мощные стимулы к развитию конструктивного взаимодействия

прибрежных и внерегиональных государств - исходя из совместной заинтересованности в налаживании транспортных потоков, решении экологических проблем, поддержании и развитии биоресурсов региона [Кулагин В.М., 2000, № 1, С. 17].

6. Проблемы безопасности

На современные международные отношения значительное влияние оказывают проблемы, связанные с безопасностью. Прежде всего, это касается понимания самого феномена безопасности, соотношения различных ее уровней (глобального, регионального, национального), вызовов международной стабильности [Теория международных отношений. Хрестоматия. М.: Гардарики, 2002].

Угроза мировой ядерной войны утратила свой былой абсолютный приоритет, хотя само наличие крупных арсеналов средств массового поражения полностью не устранило возможность глобальной катастрофы. Но одновременно все более грозной становится опасность распространения ядерного оружия, других видов ОМУ, ракетных технологий. Осознание этой проблемы как глобальной - важный ресурс мобилизации международного сообщества.

При относительной стабильности глобальной стратегической обстановки нарастает вал многообразных конфликтов на более низких уровнях международных отношений, равно как и имеющих внутренний характер. Сдерживать и разрешать такие конфликты становится все труднее.

Качественно новыми источниками угроз выступают терроризм, наркобизнес, другие виды криминальной трансграничной деятельности, политический и религиозный экстремизм [В.Г. Барановский, 2010, с.29-43].

7. Упадок устоев Вестфальской системы международных отношений основанных на принципе национального суверенитета

Одним из глобальных трендов современного международно-политического развития является обострение дискуссий вокруг положения о безусловном суверенитете государств.

Однако, в связи с описанными выше особенностями современной системы международных отношений, говорить о национальном суверенитете в чистом виде не приходится.

Происходящее внутри страны не может быть отделено непроницаемой стеной от ее внешних взаимоотношений; проблемные ситуации, возникающие в рамках государства (этноконфессионального характера, связанные с политическими противоречиями, развивающиеся на почве сепаратизма, порождаемые миграционными и демографическими процессами, проистекающие из коллапса государственных структур и т.п.), становится все труднее удержать в чисто внутреннем контексте. Они влияют на взаимоотношения с другими странами, затрагивают их интересы, сказываются на состоянии международной системы в целом [Никитина Н.А., 2014, с. 38].

Отсюда возникают два следствия. Государство теперь вынуждено брать на себя ответственность за то, как внутриполитические процессы влияют на международную ситуацию в целом. В сущности, в формирующейся системе международных отношений такая практика постепенно приобретает все более широкий характер. Во-вторых, возникает вопрос о возможности внешнего воздействия на внутриполитические ситуации в тех или иных странах.

Такая линия обычно объясняется необходимостью защиты от вмешательства во внутренние дела страны.

В целом в становлении новой системы международных отношений обнаруживается параллельное развитие двух прямо противоположных тенденций. С одной стороны, в обществах с превалирующей политической культурой западного типа происходит определенное возрастание готовности терпимо относиться к вовлечению в «чужие дела». С другой стороны, наблюдается растущее противодействие таковому со стороны тех, кто считает себя его фактическим объектом.

8. Возрастающая роль негосударственных акторов международных отношений

В условиях глобализации и информационной революции возникают более высокие требования к дееспособности и эффективности государства на мировой арене, качеству его взаимодействия с окружающей международно-политической средой [Никитина Н.А., 2014, с. 45].

Соответственно, возрастает востребованность кооперативного взаимодействия с другими участниками международной жизни.

На сегодняшний день мы видим сильное увеличение числа негосударственных акторов на международной арене, которые реализуют свои собственные интересы. Отсюда возникает возможность возникновения противоречий между государствами и негосударственными акторами, что так или иначе осложняет и наполняет неоднозначностью современные международные взаимоотношения.

9. Рост глобальной нестабильности

Управление международной системой не может осуществляться также, как это имеет место на уровне национально-государственного социума. Укажем хотя бы на несколько наиболее важных отличий:

- * здесь нет формально выстроенной властной вертикали (хотя, конечно же, имеет место отчетливо выраженная иерархичность);

- * действенность международно-правового регулирования (в отличие от осуществляемого «внутринациональным» правом) обусловлена прежде всего и главным образом готовностью государств согласовывать, принимать и исполнять соответствующие нормы;

- * силовое принуждение в международной среде по всем своим параметрам (нормы, механизмы, реальная практика) носит специфический характер и часто сопровождается осложнениями, незнакомыми в национально-государственном контексте (проблемы легитимности, распределение рисков и ответственности с другими странами, коллизия с

упоминавшимися выше «вестфальскими традициями» и т.п.) [Торкунов А.В., 2012, С. 55].

Потребность в придании международным отношениям большей структурной организованности, безусловно, есть. Он образован практикой взаимодействия государств как главных участников международной жизни.

Подводя итог, мы можем сказать, что после преодоления биполярной системы международных отношений, сформировалась совершенно новая система. Данная система характеризуется следующими параметрами [Никитина Н.А., 2014, с. 42]:

1. отсутствие какого-либо нормативно-правового акта регламентирующего новую систему международных отношений. И как следствие отсутствие четких границ и правил взаимодействия акторов;
2. отсутствие четкого центра силы. Наличие большого количества центров влияния на международной арене, а также смещение геополитического центра тяжести в сторону Восток/Азия;
3. несмотря на некоторое ослабление, США все еще сохраняет свое влияние на международной арене;
4. глобализация. Усиление тенденций к различного рода интеграции;
5. сильная взаимосвязь между политическим и экономическим аспектом международных отношений;
6. сильное влияние проблем, связанных с безопасностью, на современные международные отношения;
7. упадок устоев Вестфальской системы международных отношений, основанных на принципе национального суверенитета;
8. возрастающая роль негосударственных акторов международных отношений;
9. рост глобальной нестабильности.

Исходя из вышеописанного, мы можем сделать вывод о том, что в современных условиях сложно говорить о какой-либо однозначности международных отношений. Отсутствие каких-либо четких «правил игры»

делает их почти полностью непредсказуемыми и сложно прогнозируемыми. А конфликты и противоречия, возникающие на международной арене, становятся все более сложными и многогранными, и вовлекают в себя большое количество участников.

Отношения между Россией и Францией остаются важным фактором европейской и мировой политики.

Франция - одно из ведущих и основных государств в Европейском союзе. Без неё не может быть принято ни одно решение затрагивающее судьбу Европы, она сыграла огромную роль в европейской и международной истории. Это самое большое государство западной Европы, её площадь составляет 674 685 км², с населением в 66 991 000 человек. Основными союзниками Франции являются Германия, Италия, США, а также другие страны НАТО и Европейского Союза. Одной из тем, по которой у России с Францией расширяется диалог под углом зрения стратегических интересов обеих сторон, являются именно отношения Россия – Европейский союз [Сайт Министерства промышленности и торговли РФ. – Режим доступа: <http://www.minprom.gov.ru>].

Россия хотела бы с помощью французских партнёров активно развивать не только экономические отношения с ЕС. Для России не менее важен политический диалог с ЕС, включая обсуждение проблематики военно-политического сотрудничества.

В современном мире Франция прочно интегрирована в мировое хозяйство. По объёму экспорта и импорта Франция занимает четвертое место в мире, по экспорту услуг и продукции агропромышленного комплекса – второе. В 1996 году внешнеторговые показатели достигли рекордно высокого уровня.

Значительный вес в экономике страны имеют 8000 международных предприятий, в число которых входит 4000 промышленных. В истории Франции с давних времен существуют примеры иностранных капиталовложений, обеспечивающих создание новых рабочих мест, таких

как фабрика по изготовлению посуды, открытая в 1736 году американским семейством Хавиленд [<https://www.domfarfora.ru> Дата обращения: 10.02.2019].

Несмотря на это, государственные органы и общественное мнение Франции долгое время сдержанно относились к инвестициям извне. На сегодняшний день ситуация изменилась и инвесторам законодательно предоставлена практически полная свобода. Реальный поворот в политике произошел в 1983 году после завершения дебатов о сохранении франка в Европейской валютной системе (СМЕ). В выборе, сделанном в пользу Европы и, следовательно, курсе на интернационализацию французской экономики [geographystudy.ru Дата обращения: 10.10.2018].

Франция относится к числу стран, наиболее открытых для инвестиций извне. С 1985 г. 60% капиталовложений поступают из стран Западной Европы. Франция стала одним из приоритетных направлений инвестирования азиатских предприятий (японских, тайваньских, южнокорейских и пр.) Многочисленные проекты существуют в области электроники, информатики и телекоммуникаций. За этим сектором следуют деревообработка, бумажно-целлюлозная промышленность и производство стекла, а за ними - агропромышленный сектор и сфера услуг [doctor.am Дата обращения: 10.10.2018].

Российско-французские отношения начались еще в далёком XIX в., вскоре после позорной для Франции войны с Пруссией и создания Германской империи. Шли переговоры о заключении союза для более тесных дипломатических отношений. Спустя 20 лет (в конце 1893 года) союз между Францией и Россией был заключен. 28 октября 1924 года премьер-министр Франции Эдуард Эррио от имени Совета министров направил председателю Центрального Исполнительного Комитета (ЦИК) М. И. Калинин телеграмму, в которой говорилось, что французское правительство готово «установить теперь же нормальные дипломатические отношения с Правительством Союза путём взаимного обмена послами»

[<https://www.prilib.ru> Дата обращения: 10.10.2018]. Позже, во Вторую мировую войну СССР и Франция объединят военные силы для борьбы против гитлеровской Германии. 7 февраля 1992 года был подписан Договор между Россией и Францией, неотъемлемой частью которого является соглашение о сотрудничестве [<http://docs.cntd.ru/document/1902064> Дата обращения 02.01.2019].

Россия и Франция поддерживают регулярный диалог на уровне глав внешнеполитических ведомств. Так, например, министр Европы и иностранных дел Франции Жан-Ив Ле Дриан посетил Россию с рабочими визитами 20 июня и 8 сентября 2017 года [<https://ria.ru> Дата обращения 02.01.2019].

Французские деловые круги видят в России прежде всего рынок сбыта оборудования, а также излишков сельскохозяйственной продукции, традиционных изделий чёрной металлургии [Российско-французские торгово-экономические отношения // Деньги. – 2006. – № 2. – С. 38].

Отношения между Россией и Францией характеризуются положительной динамикой и интенсивностью политических контактов на высшем и высоком уровне. Доверительный диалог между двумя странами позволяет выявить близость или совпадение подходов по большинству актуальных международных вопросов. Разделяя приверженность многосторонней концепции мироустройства при верховенстве международного права, центральной роли ООН и её Совета Безопасности, Россия и Франция остаются в числе государств, наиболее последовательно отстаивающих эти принципы на международной арене [doctor.am Дата обращения: 10.10.2018].

Партнерские отношения в промышленности связывают предприятия в области высоких технологий, в частности в области авиационной промышленности (учебный самолет МИГ АТ — результат сотрудничества между МИГ, СНЕКМА и СЕКСТАНТ), космоса (ракетоноситель СОЮЗ, продажу которого взяла на себя франко-российская компания СТАРСЕМ,

АЛКАТЕЛЬ) и нефтяной промышленности (ТЕКНИП) [<http://uchebnik.online> Дата обращения 02.01.2019].

Франция — один из приоритетных торгово-экономических партнеров России. Помощь, которую Франция оказывает России, составляет миллиарды франков [<https://ria.ru> Дата обращения 02.01.2019].

Содействие Министерства иностранных дел Франции в области культуры, науки и техники выражается в серьезном финансировании, из которого 14 миллионов франков приходится на долю культурного и языкового сотрудничества, а 11 миллионов — на долю сотрудничества в технической области [<http://uchebnik.online> Дата обращения 02.01.2019].

В заключении можно сказать, что российско-французский политический диалог отличается высокой интенсивностью. Франция — всегда была одним из ведущих партнеров России в Европе и мире. Договор, подписанный в 1992 году и подтвердивший стремление обеих сторон развивать "отношения согласия, основанные на доверии, солидарности и сотрудничестве", только укрепил связь двух стран. Между Россией и Францией налажено разноплановое сотрудничество в сферах политики, экономики, культуры и гуманитарных обменов. Участие Парижа в инициированных Евросоюзом антироссийских рестриктивных мерах оказало негативное влияние на динамику двусторонних связей, однако не изменило их традиционно дружественный и конструктивный характер.

1.2. Геополитическое положение России и Франции в современном мире

Прежде чем говорить об отношениях двух стран, об их внешней политике, а также анализировать направления этих отношений следует рассмотреть геополитическое положение России и Франции в современном мире. Именно о геополитике пойдет речь в данном параграфе.

Для начала дадим определение понятию геополитика. Существует несколько определений:

1) Направление политической мысли, концепция, исходящая из признания интересов государства, распространяемых за пределами официально признанных границ. Изучает зависимость государственных действий от влияния географических факторов на состояние и эволюцию экономической, политической и социальной систем общества [Политология. Словарь. РГУ. В.Н. Коновалов. 2010];

2) Политологическая концепция, согласно которой политика государств, в основном внешняя, предопределяется географическими факторами (положение страны, природные ресурсы, климат и др.). Возникла в конце XIX -начале XX вв. (Ф. Ратцель, Германия; А. Мэхэн, США; Х. Маккиндер, Великобритания; Р. Челлен, Швеция). Использовалась для оправдания внешней экспансии, особенно немецким фашизмом.

Термин «геополитика» употребляется также для обозначения определенного влияния географических факторов (территория положения и др.) на внешнюю политику государств (геополитическая стратегия и т. п.). [Политическая наука: Словарь справочник. сост. Проф. Пол наук Санжаревский И.И.. 2010].

Современный этап развития геополитики отражает переходный этап становления новой системы международных отношений и характеризуется необходимостью анализа мирового распределения сил и поиском вариантов его последующей динамики: концепция «столкновения цивилизаций», «конца истории», «управления мировым сообществом», многочисленные экологические концепции [Андреев В.Г., «Оружие и война: новые тенденции развития», Обозреватель – Observer ,1999, № 5.-[Электронный ресурс]. – Электрон.текст. Режим доступа: www.mirkin.ru/_docs/_dumnaya/russ.pdf Загл . с экрана (дата обращения:10.03.2019)].

Практически ежедневно в настоящее время происходит непрерывное изменение карты мира, меняются целые регионы. С карты исчезают или

претерпевают необратимые изменения целые государства, появляются новые национальные и региональные центры. Любое государство, независимо от своего положения на мировой арене имеет свои национальные и геополитические интересы. Но исследование различных политических процессов в любом случае привязано к определенной территории, на которой они протекают, и любое обобщение требует конкретного анализа. При проведении анализа расположения сил на мировой арене, рассматриваются соотношения влияния того или иного государства на определенные территории и регионы. Поскольку эти политические единицы определяются территорией и отношения между ними обуславливаются, среди прочего, пространственными отношениями, география играет здесь существенную роль [Торкунов А.В., 2012, С. 74].

Известный английский ученый-географ Х. Маккиндер еще 60 лет назад выдвинул положение о необходимости анализа и прогнозирования всемирного распределения сил, что можно считать большим вкладом современной географии в процесс исследования мировой политической ситуации. Концепция геополитики, разработанная Х. Маккиндером и другими учеными, до сих пор оказывает большое влияние на вопросы исследования проблем Мирового океана, определения национальной мощи и ряд других. Особенно интенсивно разрабатываются на теоретическом уровне региональные направления внешней политики Соединенных Штатов Америки, в частности средиземноморское, ближневосточное, атлантическое, азиатско-тихоокеанское и т.д.

Исследование того или иного региона обычно включает большое количество географических, геостратегических, экономических, социально-политических, военных, демографических и других данных. Все эти разнородные факторы национальной мощи систематизируются в соответствии с критериями оценки соотношения сил в регионе или мире в целом. В этом и состоит уникальная синтезирующая роль геополитического подхода [Геополитика, геоэкономика, международные отношения,

государственная безопасность. Т. 2: 20-21.11.07, Санкт-Петербург, Россия. / Под ред. А.П. Кудинова. СПб.: Изд-во Политехн. Ун-та, 2008.- 169 с.].

На основании исследований, представленных выше, можно сделать вывод, о том, что в международных отношениях геополитика играет отнюдь не последнюю роль, и со временем ее влияние на международные отношения будет только расти. Можно выделить основные функции и задачи, которые выполняет геополитика, а также которые определяют ее роль в современных международных отношениях:

- познавательную, эта функция позволяет получить достоверную информацию, которая в дальнейшем позволяет раскрыть сущность геополитических процессов;

- мировоззренческую, способствующую формированию осознанного отношения индивида, общества, политической элиты к жизненно важным интересам государства и граждан и понимания необходимости их защиты;

- информационно-аналитическую, проявляющуюся в сборе, анализе, систематизации, обобщении информации геополитического и геостратегического характера, которая необходима для выработки конкретных политических решений и рекомендаций;

- прогностическую, связанную с выявлением, оценкой и прогнозом развития геополитических сил, интересов, аспектов и способов обеспечения национальной, региональной и международной безопасности;

- прикладную, которая находит выражение в создании механизмов реализации и защиты национальных интересов и безопасности.

Таким образом, геополитика в современных условиях является важнейшим направлением мировой политики и международных отношений, которое Россия должна учитывать при выработке своей стратегии в области внешней политики [Шалак А.В. Основы геополитики: Учеб. пособие. - Иркутск: Изд-во ИГЭА, 2001. - 231 с.].

Площадь территории России — 17,1 млн. км², что почти в 2 раза больше, чем КНР или США. На 1 января 2010 г. численность населения

составила 141,9 млн чел., а плотность населения — 8,3 человека на 1 км². Российская Федерация занимает 1-е место в мире по территории, 9-е место — по численности населения и 8-е место — по объему ВВП, рассчитанному в долларах США по паритету покупательной способности.

Российская Федерация (РФ) — самое крупное по размерам территории государство мира. Она охватывает восточную часть Европы и северную часть Азии, являясь, таким образом, по географическому положению евразийской страной.

До 2008 года Россия признавала наличие границ с 16-ю государствами: Норвегией, Финляндией, Эстонией, Латвией, Литвой, Польшей, Беларусью, Украиной, Грузией, Азербайджаном, Казахстаном, КНР, Монголией, КНДР, Японией и США.

После признания Россией государств Республика Абхазия и Южная Осетия Россия признаёт наличие границ с 18-ю государствами. Протяжённость российской границы составляет 60 932 км.

Основная территория Российской Федерации граничит по суше с 14 государствами-членами ООН и двумя частично признанными государствами (Республика Абхазия и Южная Осетия). С Польшей и Литвой граничит только полуэксклав Калининградская область. Небольшой анклав Саньково-Медвежье, входящий в состав Брянской области, со всех сторон окружён границей с Беларусью. На границе с Эстонией существует анклав Дубки.



Рис. 1. Структура национального состава РФ

Состав России отличается большим разнообразием. Кроме русских, которые составляют 80,9% всего населения, наиболее многочисленны татары — 3,8%, украинцы — 1,4, чуваша—1,2, народы Дагестана — 1,2 (среди них аварцы — 544 тыс.), башкиры — 0,9, белорусы — 0,8, мордва — 0,7% (Рис. 1) [<http://5geografiya.net>].

Однородны по своему составу населенные русскими северо-западные, центральные и центрально-черноземные области. Как правило, большая часть народов, имеющих свои национально-государственные образования, проживает компактно в пределах своих республик, областей, округов (кроме евреев, эвенков). Однако 70,8% мордвы, 63% татар, 49.6% марийцев проживают за пределами своих республик . За последние тридцать лет темпы роста отдельных народов России сильно отличались от средних темпов роста РФ . Более чем в 2 раза увеличилась численность народов Северного Кавказа, а также тувинцев и цыган. В 1,6—1,7 раза увеличили свою численность буряты, якуты, калмыки. Высокие темпы роста наблюдались у народов, активно мигрировавших в РФ из других республик бывшего СССР. Например, за 1959— 1989 гг. численность азербайджанцев в России увеличилась в 4,7 раза, молдаван—в 2.8 раза, грузин—в 2.3 раза, армян—в

2,1 раза, казахов—в 1,7 раза. В то же время численность карелов, мордвы сократилась по причине ассимиляции (естественный прирост у них был вполне достаточный для роста численности), а евреев— главным образом за счет эмиграции [<http://geolike.ru> (дата обращения: 20.02.2019)].

Населяющие Россию народы в своем большинстве считают родным язык своей национальности, меньшая их часть указывает в качестве родного русский язык. Среди живущих в России украинцев, белорусов, немцев, евреев, поляков, корейцев, греков, латышей, эстонцев большинство считает родным языком русский [Общая характеристика населения. <http://samzan.ru/> (дата обращения: 10.01.2019)].

Геополитическое положение России взаимосвязано с экономико-географическим положением (ЭГП), т.е. положением на экономической карте мира, отражающим положение страны по отношению к основным хозяйственным рынкам и центрам мировой экономики. Впервые понятие ЭГП ввел в географическую науку известный ученый Н.Н. Баранский (1881-1963). Это понятие широко используется для оценки места стран на мировой карте, и кроме того, для определения отношения любого географического объекта к другим, расположенным вне его [<http://geolike.ru> (дата обращения: 10.01.2019)].

Величина территории — важная экономико-географическая особенность любого государства. Для России — самой крупной по площади страны в мире — она имеет далеко идущие последствия как геополитического, так и хозяйственного значения.

Благодаря обширности территории обеспечиваются все необходимые условия рационального географического разделения и другие положительные результаты в области экономического и социального развития [Географическое положение РФ. <http://www.grandars.ru/> (дата обращения: 07.03.2019)].

Главными геополитическими и экономико-географическими приоритетами России являются страны СНГ, связанные с Россией не только

соседским положением, но и общей многовековой историей, общим военно-политическим и экономическим пространством, родственными и дружескими связями граждан; страны зарубежной Европы и прежде всего страны Европейского союза, ставшие основными торговыми и финансовыми партнёрами нашей страны; США — самая мощная в военном, политическом, экономическом и научном отношении страна мира; страны Азиатско-Тихоокеанского региона, особенно Индия, Китай, Япония и новые индустриальные страны (Южная Корея, Тайвань, Сингапур и др.), имеющие высокие темпы экономического и социального развития; страны Севера (Норвегия, Швеция, Финляндия, Исландия, Канада и американский штат Аляска), имеющие общие с Россией проблемы и огромный опыт в освоение районов Крайнего Севера.

Таким образом, исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод, что на современном историческом этапе транспортно- и экономико-географическое положение России нельзя считать однозначно выгодным, а политико-географическое положение — безопасным.

Говоря о геополитике страны, нельзя не затронуть экономическую сферу государства.

«Последние 25 лет состояние российской экономики и связь между экономическими факторами и политическими решениями были предметом большого количества спекуляций и поверхностных суждений... Вал заблуждений и суеверий привел к предельному упрощению взгляда на российскую экономику, социум и истоки политических решений как внутри страны, так и за ее пределами... » [<https://carnegie.ru> (дата обращения: 23.03.2019)]. Благодаря неким особенностям российской экономики за последние 25 лет, порой сложно дать точную оценку её действительному состоянию. Реальная картина весьма сложна для понимания, и, лишь разобравшись в базовых аспектах, можно понять и увидеть всё целиком.

Из-за внутреннего дисбаланса, к концу 80-х годов СССР окончательно потерял контроль над экономической ситуацией в стране. За счёт чего,

после, в 90-е годы менялась система функционирования, не были сформированы ни демократические институты, ни конкурентная среда.

В XXI веке Россия пережила классическую «голландскую болезнь», усугубленную централизацией власти и собственности и отсутствием демократических институтов. Однако за то время, пока цены на углеводородное сырье были высокими, Россия сумела накопить достаточно резервов, чтобы сегодняшнее падение цен на нефть и относительная международная изоляция страны не стали причиной немедленного экономического краха.

Вследствие чего можно сделать выводы, что сегодня основные экономические факторы, а также некие управленческие ресурсы негативно влияют на экономику, не имея возможности обеспечить её рост. Сегодня власть активно использует внешнеполитические факторы, такие как санкции против России, как оправдание экономическим проблемам.

Административно-политическое устройство России представляет собой довольно сложный механизм управления. Он формируется на основе равноправия всех субъектов федерации и одновременно на предоставлении больших возможностей для самоуправления тем субъектам, которые имеют государственность (республикам).

Политическое устройство России также весьма неоднозначно. Давайте попробуем все-таки разобраться, что собой представляет административный и государственный строй в России.

В России, как и во многих других странах, отрасли народного хозяйства классифицируют по двум сферам: производственная и непроизводственная.

К производственной сфере относятся промышленность; связь; транспорт; сельское хозяйство; лесная отрасль; строительство и общественное питание.

Все услуги, обслуживание населения составляют непроеизводственную сферу: здравоохранение; образование; коммунальное хозяйство; искусство, культура; финансы, пенсионное обеспечение; наука и т. д.

На диаграмме можно более подробно наблюдать соотношение отраслей народного хозяйства.



Рис. 2. Отрасли народного хозяйства России

Согласно Конституции, РФ имеет форму республиканского правления. Но это довольно расплывчатое понятие, так как у республиканской модели - множество различных подвидов. Если быть точнее, то форма политического устройства России смешанная. Но это также ещё не полная характеристика. Учитывая, что на политику страны оказывает значительное влияние как президент, так и Государственная дума (с превалированием первого), можно охарактеризовать государственно-политическое устройство России как смешанную президентско-парламентскую республику. Это довольно сложная по структуре, но, тем не менее, популярная в мире форма правления. Естественно, в российской парламентско-президентской республике имеются свои нюансы.

Не меньшее значение, чем политическое устройство России, имеет её конституционный строй (Рис 2). Согласно Конституции, источником власти

в РФ является народ данного государства. Он делегирует определенные полномочия властным органам. Социально-политическое устройство России также определяет Конституция. Согласно её статьям, Россия - социальное государство, которое гарантирует своим гражданам условия для достойной жизни и выражения своих свобод.

Политическое устройство России и конституционный строй играют определяющую роль в формировании органов власти. Конституция предполагает разделение власти на три ветви: судебную, законодательную и исполнительную. У каждой из них имеются свои функции и полномочия. Считается, что эффективное взаимодействие между ветвями власти способно обеспечить процветание государства. Кроме того, аналогичное подразделение ветвей власти имеется у государственных образований внутри России. Это субъекты Федерации, которые имеют статус республик.

Органом законодательной власти РФ является парламент, который носит название "Федеральное собрание". Оно включает в себя две палаты – Совет Федерации и Государственную думу.

Высшим институтом исполнительной власти РФ является правительство. Возглавляет его председатель правительства. Данная должность идентична посту премьер-министра в других странах.

Следующей ветвью, которая составляет политическое устройство России, является судебная власть. Её структура состоит из судов различных инстанций, которые подразделяются на Конституционный суд, суды общей юрисдикции (уголовный, административный, гражданский, военный), арбитражный суд, а также специальный дисциплинарный орган для судей. Кроме того, особняком стоит Верховный суд Российской Федерации.

В отличие от вышеописанных структур должность президента РФ формально не считается ветвью власти. Президент - гарант Конституции. Этот аспект обозначает устройство политической системы России. Кроме того, президент является главой государства. Срок действия полномочий президента составляет 6 лет. Данная должность не может заниматься одним и

тем же лицом более двух раз подряд. [Устройство РФ. <https://businessman.ru> (дата обращения: 07.03.2019)].

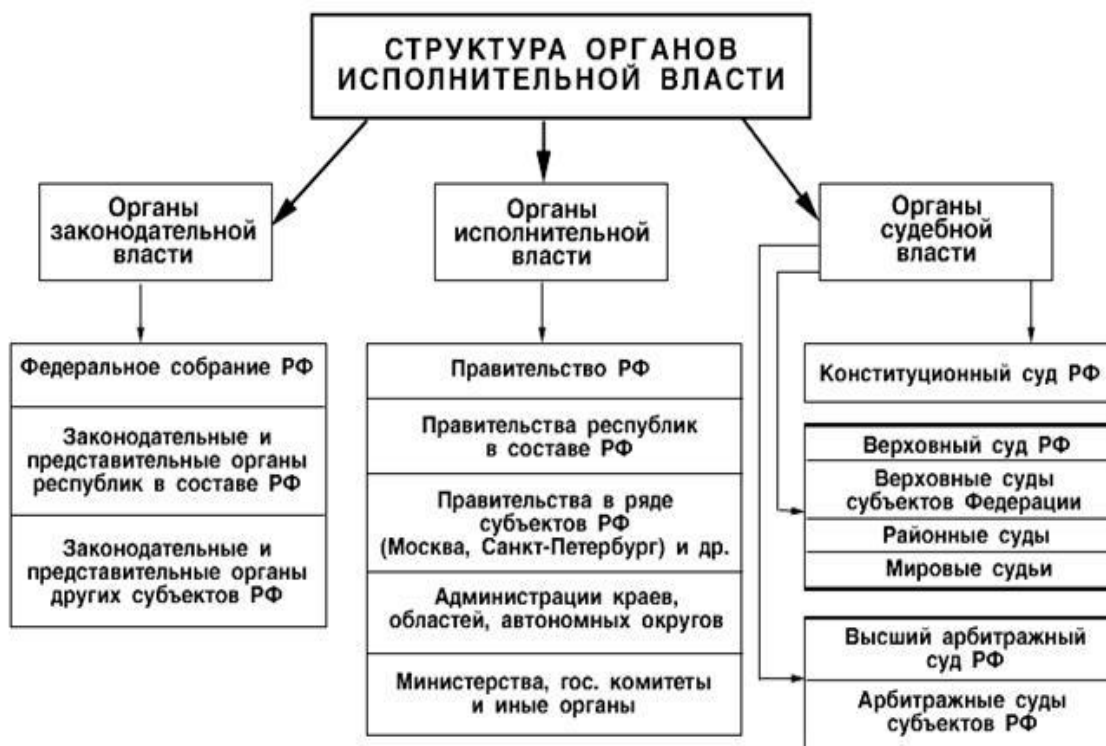


Рис. 3. Структура органов исполнительной власти РФ

Согласно данным Всемирного банка, по объёму ВВП (по ППС) за 2016 год Россия заняла 6-е место в мире (3 397 млрд \$) [<https://data.worldbank.org> Дата обращения: 02.02.2019]. По объёму ВВП (в номинальном выражении) — 12-е место в мире (1281 млрд \$). 4 февраля 2019 года Росстат дал первую оценку роста ВВП России за 2018 год. Таким образом, объем ВВП составил 103,6 триллиона рублей, что превышает показатель предыдущего года 2,3%. Такого роста годового ВВП в Российской Федерации не было с 2012 года, когда экономика страны увеличилась на 3,7%. Наибольшие изменения за 2018 год произошли в строительной области, отрасль выросла на 4,7% [<https://meduza.io/news/2019> Дата обращения: 02.02.2019].

После распада СССР на его территории образовалось 15 суверенных государств. Причем на мировой карте появилось множество государств, которые либо ранее вообще не существовали (Белоруссия, Украина, Казахстан, Киргизия), либо имели весьма ограниченный опыт

самостоятельной государственности (Эстония, Латвия, Литва). Появилась также особая категория «непризнанных постсоветских государств», в числе которых оказались Нагорный Карабах, Южная Осетия, Приднестровская Молдавская Республика, Гагаузская Республика, Республика Абхазия.

Возникшие на постсоветском пространстве государства изначально столкнулись с объективной необходимостью поиска своей «международно-структурной идентичности». Республики бывшего СССР встали перед выбором - начать процесс формирования нового международно-политического региона либо включиться в тот или иной уже существующий. Вторая возможность была полноценно использована прибалтийскими странами. Непризнанные государства включились в процесс отстаивания своих территориальных и политических интересов, что привело к серьезным вооруженным конфликтам, ставшим неотъемлемым фоном постсоветского размежевания на протяжении последнего десятилетия XX века, незаконченного до настоящего времени.

Договорную основу Содружества Независимых Государств составляют Устав, принятый 22 января 1993 года и многосторонние акты (договоры, соглашения, решения и т.д.), в том числе Соглашение о создании СНГ от 8 декабря 1991 года (г. Минск), подписанное между Россией, Беларуссией и Украиной и Протокол к этому Соглашению (21 декабря 1991 г.), в соответствии с которым в состав СНГ вошли Азербайджан, Армения, Казахстан, Киргизия, Молдавия, Таджикистан, Туркменистан и Узбекистан. В декабре 1993 года к Содружеству присоединилась Грузия.

Целями организации являются:

- сотрудничество в политической, экономической, экологической, гуманитарной, культурной и иных областях;
- всестороннее развитие государств-участников в рамках общего экономического пространства, межгосударственной кооперации и интеграции;
- обеспечение прав и свобод человека;

- сотрудничество в обеспечении международного мира и безопасности, достижение всеобщего и полного разоружения;
- взаимная правовая помощь;
- мирное разрешение споров и конфликтов между государствами-участниками организации.

Россия является крупнейшим государством-участником СНГ. Составляя более половины населения и свыше 60% совокупного дохода Содружества, она занимает лидирующее положение в реформировании экономики, обладая наиболее емким рынком, оказывает наиболее существенное влияние на развитие ситуации в СНГ. При сохраняющейся взаимозависимости и прозрачных границах, считают эксперты, - любые решения российских властей откликаются усиленным эхом - от «шоковой» терапии и обмена денежных купюр до удавшейся и неудавшейся приватизации.

Страны СНГ—зона стратегических интересов России. Эти интересы, в частности, предполагают, чтобы: с территории стран СНГ не исходили угрозы безопасности России, в том числе и угрозы "транзитные", возникающие за пределами СНГ; сами страны СНГ занимали дружественную в отношении России позицию независимо от того, кто находится в них у власти в странах СНГ была обеспечена внутренняя стабильность, а между ними не возникали конфликты, т. е. были бы исключены политические катаклизмы, чреватые прямым, а потому обременительным вовлечением России. В отношениях с каждой из стран СНГ обеспечение российских интересов имеет, разумеется, свою специфику, которая здесь не рассматривается. Однако во внутренней геополитике России все еще много вопросов [Геополитическое положение России и особенности её внешней политики на современном этапе [Режим доступа: <http://allrefs.net/c9/3yo1h/p31/> (дата обращения: 07.02.2019)].

Рассматривая геополитическое положение Франции. Необходимо отметить, что в настоящее время Франция является одним из важнейших

участников мировой политики, её бесспорно можно назвать «великой державой» современного мира.

Данное предположение базируется на следующих принципах:

1. Франция самостоятельно определяет свою внешнюю политику. Политическая самостоятельность основывается на военной силе (прежде всего на ядерном оружии);
2. Франция влияет на принятие международных политических решений через международные организации (благодаря статусу постоянного члена Совета Безопасности ООН, ведущей роли в ЕС);
3. Франция пытается играть роль мирового идеологического лидера (объявляя себя «знаменосцем» принципов Французской революции в мировой политике и защитницей прав человека во всем мире);
4. Особая роль Франции в отдельных регионах мира (прежде всего в Африке);
5. Франция остается центром культурного притяжения для значительной части мирового сообщества.

Франция является одной из стран-основательниц Европейского союза (с 1957) и сейчас играет активную роль в определении его политики. Во Франции находятся штаб-квартиры таких организаций, как ЮНЕСКО (Париж). Она - член многих мировых и региональных международных организаций:

1. Организации Объединённых Наций с 1945 г.;
2. Постоянный член Совета Безопасности ООН (то есть обладает правом вето);
3. Член ВТО (с 1995г.);
4. Член Международного Валютного Фонда и Всемирного Банка;
5. Член ОБСЕ;
6. Участник Большой восьмёрки (с 2014 года «Большой семерки»).

Франция расположена в западной части Европы. Часть страны, находящаяся на материке и нередко называемая самими французами

«Hexagon» (дословно – «шестиугольник»), граничит на северо-востоке с Германией, Люксембургом и Бельгией, на востоке со Швейцарией и Германией, на юго-востоке с Италией и Монако, и на юго-западе с Андоррой и Испанией. С севера и запада страну омывают воды Атлантического океана, а точнее Бискайского залива, Северного моря и пролива Ла-Манш, а на юге – воды Средиземного моря (Лигурийского моря и Лионского залива).

Помимо материковой части, в составе страны есть остров Корсика и порядка двадцати заморских территорий и департаментов, французское название которых «Departements d'outre-mer and territoires d'outre-mer». Метрополия Франции занимает площадь в пятьсот сорок семь тысяч квадратных километров, а если к ее площади прибавить площадь заморских территорий и департаментов, то выйдет более шестисот сорока трех тысяч квадратных километров, что делает Францию самой большой страной Европейского союза [<http://my-france.net>].

Ландшафт Франции достаточно многообразен. Здесь можно встретить буквально все – прибрежные равнины в северной и западной частях страны, Центральный массив на юге и в центре, широкие долины рек, которые окружают живописные холмы, невысокие горные вершины Арденн, Лангра, Аргона, Вогезов и Оверни, и, конечно же, высочайшие горные цепи Альп и Пиренеев. Северная и западная части страны в основном заняты равнинами. Полоса прибрежной низменности, которая достигает ширины в триста километров, тянется от берегов Ла-Манша и Северного моря на юг до Пиренеев и Центрального массива. Покрытые сеткой многочисленных речных долин возвышенности в центре Франции усеяны виноградниками и сельскохозяйственными угодьями и лишь небольшую их часть занимают сильно окультуренные леса. По периметру эти возвышенности обрамляют невысокие горные массивы, больше похожие на огромные холмы. Лишь пики древних Арденн и лесистых Вогез выделяются из этого относительно ровного ландшафта [<http://my-france.net>].

Южнее равнин расположен Центральный массив, представляющий собой обширное нагорье, возникшее в результате деятельности потухших более десяти тысяч лет назад огромных вулканов. Всего их в этих землях ученые насчитали более четырехсот пятидесяти. Центральный массив смело можно считать одним из самых больших скоплений потухших вулканов на Земле. По периметру Центральный массив словно огорожен горными хребтами Веркор, Шароле, Овернь, Маржерид, Сегала, Севен и Гарринг. В восточной части массив резко обрывается у широкой долины Роны, образуя так называемую «борозду Роны» - уступ Сильон-Роданьен. Дополняют красивые пейзажи этих мест зеленые плато Миллеваши и Ларзак, а также живописные глубокие долины Лимузена и Перигора [Франция. Лингвострановедческий словарь / Под ред. Л.Г. Ведениной. - Москва: «Интердиалект»1997.— 1040 с.].

На восток от Центрального массива, там, где заканчивается долина Роны, начинаются красивейшие западные отроги Альпийских гор, которые занимают практически всю территорию западных департаментов Франции. Несколько красивых горных хребтов веером расходятся от долины реки Роны к границе страны: массив Вануаз, Бельдон, Веркор, Приморские, Котские, Грайские и Савойские Альпы. В этих краях расположена и гора Монблан – самая высокая точка не только Франции, но и всей западной части Европы. Ее высота превышает четыре тысячи восемьсот метров. Этот район поделен на кусочки огромным количеством межгорных котловин и речных долин, образующих одну огромнейшую территорию, которую любители активного отдыха готовы посещать круглый год. На юг от Альпийских горных массивов, вдоль побережья Средиземного моря, узкой полоской стелятся французские средиземноморские пляжи. Этот край очень часто называют Лазурным берегом. Он граничит с устьем реки Роны и национальным парком Камарг – удивительным районом заливных лугов и бескрайних камышей. На север от верхней части долины реки Роны, вдоль границы со Швейцарией, более чем на двести пятьдесят километров

протянулся массив Юра, относящийся к системе Альп и известный на весь мир своим невысокими горными вершинами[Франция. Лингвострановедческий словарь. — с. 997].

Вдоль юго-западной границы страны расположились горы Пиренеи, которые тянутся на четыреста пятьдесят километров от берегов Средиземного моря до Бискайского залива.

Морские берега материковой Франции занимают более трех тысяч ста километров, а суммарно с берегами заморских департаментов – более четырех тысяч шестисот шестидесяти километров. Они образуют уникальную по своим природным условиям зону. Если в северной части страны более прохладные пляжи практически всегда остаются пустыми, то средиземноморское побережье уже давно превратилось в один огромный шикарный пляж, на курортах которого людно круглый год.

Что касается климата изучаемого государства, то необходимо подчеркнуть, что Франция очень удачно расположилась примерно на равном удалении от северного полюса и экватора, что делает климат этой страны умеренным – не холодным и не жарким. Территория делится на 3 климатических зоны: океаническую, полуконтинентальную и средиземноморскую зону климата. Ещё можно выделить горный климат, из-за особенностей рельефа.

Далее необходимо рассмотреть структуру власти Франции (Рис.1).

Главой государства и руководителем исполнительной ветви власти является президент республики. Премьер-министр возглавляет правительство. Парламент Франции состоит из двух палат: Национальное собрание и Сенат. Также политическую структуру Франции составляет Конституционный совет.

Главой государства и руководителем исполнительной ветви власти является президент. В Пятой республике премьер-министр отвечает за текущую внутреннюю и экономическую политику, а также имеет право издавать указы общего характера. Он считается ответственным за политику

правительства . Премьер-министр руководит деятельностью правительства и обеспечивает исполнение законов. Премьер-министр назначается президентом республики. Утверждения его кандидатуры Национальным собранием не требуется, так как Национальное собрание имеет право в любой момент объявить правительству вотум недоверия. Обычно премьер-министр представляет ту партию, которая имеет большинство мест в Национальном собрании. Премьер-министр составляет список министров своего кабинета и представляет его на утверждение президенту. Премьер-министр инициирует принятие законов в Национальном Собрании и обеспечивает их выполнение, он же отвечает за национальную оборону. Премьер-министр контрассигнует акты президента, замещает его в качестве председателя в советах и комитетах.

Изучая современное состояние экономики Франции, необходимо констатировать, что в настоящее время государство находится в середине перехода от процветающей современной экономики, которая имеет большую долю государственной собственности и вмешательства, к экономике, которая в большей степени опирается на рыночные механизмы. Правительство частично или полностью приватизировало многие крупные промышленные и страховые компании, а банки передали акции таким ведущим компаниям, как air France, France Telecom, Renault и Thales. Однако государство сохраняет значительное присутствие в некоторых секторах, таких как энергетика, общественный транспорт и оборонная промышленность. Франция является самой посещаемой страной в мире (более 75 млн. туристов ежегодно) и поддерживает третий по величине доход в мире от туризма.

Французские лидеры по-прежнему привержены капитализму, в котором они поддерживают социальную сферу посредством законов, налоговой политики и социальных расходов, которые уменьшают неравенство доходов и влияние свободных рынков на общественное здоровье и благосостояние. Франция выдержала мировой экономический кризис лучше большинства других крупных экономик ЕС из-за относительной устойчивости внутренних

потребительских расходов, большой государственный сектор и меньшая зависимость от падения спроса на экспорт, чем в некоторых других странах. Активное государственное стимулирование экономики и инвестиционные меры в ответ на экономический кризис, однако, способствовали ухудшению финансового состояния Франции.

Доля иностранного капитала во французской экономике высока (промышленность до 40%, недвижимость около 27,5%, торговля-20%, услуги — 9%). Предприятия с иностранным капиталом работают свыше 20% трудящихся. Доля иностранного капитала в информатике и других передовых технологий, особенно высокого (более 50%). В настоящее время Париж свертывает мероприятия по стимулированию экономики, отменяя налоговые льготы и замораживая большинство государственных расходов, чтобы довести дефицит бюджета до 1% в соответствии с нормами еврозоны к 2021 году [<http://www.forex.ua> Дата обращения: 24.02.2019].

Правительство подчеркнуло приверженность Франции финансовой дисциплине в период роста долгов в других странах еврозоны и нестабильности на финансовых рынках.

Традиционная особенность французской экономической политики - большая доля государственного сектора, особенно в стратегически важных областях — нефтегазовой промышленности, транспорте. Существует планирование, но оно носит не нормативный, а индикативный характер (намеченные показатели не являются нормативными для частных предприятий). На диаграмме можно увидеть, что доля иностранного капитала в экономике высока:

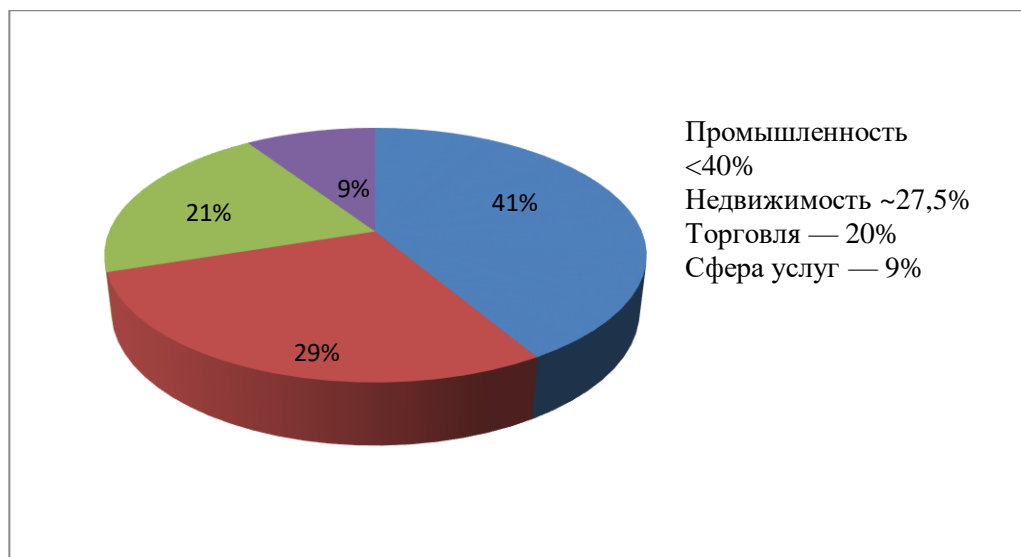


Рис. 4. Доля иностранного капитала во французской экономике

Традиционная особенность французской экономической политики - большая доля государственного сектора, особенно в стратегически важных областях — нефтегазовой промышленности, транспорте. Существует планирование, но оно носит не нормативный, а индикативный характер (намеченные показатели не являются нормативными для частных предприятий). На диаграмме можно увидеть, что доля иностранного капитала в экономике высока:

В предприятиях с иностранным капиталом работают свыше 20% трудящихся. Доля иностранного капитала в информатике и других передовых технологий, особенно высокого (более 50 %).

Франция имеет самую развитую железнодорожную Сеть в Европе. С 1981 года большинство городов связаны между собой сетью высокоскоростных магистралей, такая же ветка проложена в тоннеле под Ла-Маншем. Степень социальной защиты населения одна из самых высоких в мире. Примерно 30% ВВП расходуется на социальные нужды. В 1998-2008 гг. была официально установлена 35-часовая рабочая неделя (самая короткая в Европе), но в 2008 году ее отменили, теперь работодатель имеет право заключать индивидуальные соглашения с профсоюзами и определить количество рабочих часов и сверхурочных [<https://lektsii.org>].

На данный момент основой российской геополитики являются нефтяная труба, этнические противоречия русского и нерусского населения в странах лимитрофа по периметру России, которые не полностью использованы, а также распространение и нераспространение ядерного оружия, а также собственное его наличие для позиционного давления на иные центры силы. Это не самые лучшие факторы, так как в мире в основе своей геополитики другие игроки отказываются от ядерных и этнических инструментов и переходят к неядерному силовому, идеологическому и экономическому инструментарию.

Так как основным принципом геополитики является контроль над пространством, говоря о геополитике в общем, нельзя не затронуть такую тему, как геополитические поля.

Геополитические поля — это сферы влияния государства (их нельзя отождествлять с той территорией, которую они занимают). Можно выделить несколько типов геополитических полей: эндемическое, пограничное, перекрестное, тотальное, геополитическая опорная точка и метаполе [Учебное пособие «Обществознание» В. В. Касьянова].

Знание геополитических полей необходима для определения формы контроля на этой территории (военная, экономическая, демографическая, религиозная).

Дабы лучше понять значение этих полей ниже приведена таблица, в которой можно наглядно увидеть характеристику и разницу между геополитическими полями двух стран.

Таблица 2

Геополитические поля России и Франции

| Геополитическое поле | Характеристика | Россия | Франция |
|----------------------|---|--|---------------------------|
| 1. Эндемическое поле | Пространство, контролируемое государством длительное время. | Среднерусская возвышенность – историческое ядро Российского государства. | Территория бывшей Галлии. |
| 2. Пограничное поле | Пространство, | Сибирь, Кавказский | Заморские территории |

| | | | |
|----------------------------------|--|---|-----------------------------------|
| | находящееся под контролем данного государства, но не освоенное в должной мере. | регион, Калининградская область, Карелия, мусульманский анклав на Волге – Г. Зюганов. | Франции. |
| 3. Перекрестное поле | Пространство, на которое претендует несколько государств. | По Зюганову Г. – независимые государства СНГ. | Эльзас-Лотарингия. |
| 4. Тотальное поле | Непрерывное пространство, находящееся под контролем национальной общности. | Большая часть территории России, за исключением Чечни. | Большая часть территорий Франции. |
| 5. Геополитическая опорная точка | Находящаяся вне тотального поля территория, контролируемая данным государством, коммуникации которой не контролируются национальной общностью. | Калининградская область. | Заморские территории Франции. |
| 6. Метаполе | Пространство, осваиваемое одновременно несколькими государствами. | По Зюганову Г. – вся территория России. | Западная Европа. |

Можно сказать, что в России более ярко выражены геополитические поля, их интереснее изучать, искать на картах разных эпох. Одно поле может иметь несколько территорий, как получилось с пограничным. Также, в связи с малоизученностью темы геополитических полей, скудным количеством контурных карт и информации в целом, а также с расхождением во мнении многих исследователей иногда трудно было правильно определить территории того или иного поля.

В данном параграфе мы более подробно рассмотрели геополитику России и Франции, познакомились с органами исполнительной власти, экономикой и территориальными особенностями. Отсюда можно сделать вывод, что страны находятся в разных сторонах геополитического интереса,

что снимает с них вопрос по противостоянию в этом направлении и открывает широкие перспективы сотрудничества, не затрагивающее геополитические интересы двух стран.

1.3. Факторы развития российско–французских отношений в конце XX-начале XXI века

В предыдущем параграфе мы рассмотрели геополитику Российской Федерации и Французской республики, опирающейся на географические аспекты. В данном параграфе будет также затронута тема внешней политики, а также отношения России и Франции. В современном многополярном мире отношения между странами строятся на обоюдном достижении целей своих национальных интересов по многим направлениям: экономическим, политическим, социальным, культурно-образовательным, военным и многим другим. Все эти взаимоотношения преследуют одну глобальную цель - сохранения мира и стабильности во всех уголках Земли.

В рамках нашего исследования, предлагается концепция разделения данных отношений на 4 основательных направления, на которых строятся современные Российско-Французские отношения. Мы выделяем следующие направления: **политическое, экономическое, военное и культурно-образовательное**. Говоря об этих четырёх основных сферах внешней политике, проще всего их проследить по «отношениям, зафиксированным на бумаге», а именно по договорам, заключённым между Россией и Францией.

Итак, 1918 год положил начало отношениям России и Франции. Начиная именно с этого года, две державы подписали более шестидесяти договоров, большая часть из которых действует и по сей день.

Самый первый договор, касающийся **экономической** сферы, был подписан в августе 1936 года. Это было соглашение между СССР и Францией о передаче судебных и нотариальных документов и выполнении

судебных поручений по гражданским и торговым делам. Соглашение вступило в силу в ноябре того же года.

Действующее соглашение, состоит из 10 статей. Суть соглашения заключается в том, что судебные и нотариальные документы по гражданским и торговым делам, предназначенные лицам, проживающим на территории СССР, а также судебные поручения, исходящие от французских властей, будут передаваться через Посольство Французской Республики в Москве Народному Комиссариату по Иностранным Делах СССР, который обеспечит их передачу компетентным властям [<http://www.mid.ru/> Дата обращения: 04.04.2019].

Также были приняты меры, касающиеся развитию торгово-экономических отношений между странами, и, дабы возобновить и развить их пуще прежнего, между обеими странами 3 сентября 1951 года было заключено «Соглашение о торговых взаимоотношениях и о статуте торгового Представительства Союза Советских Социалистических Республик во Франции». Из договора следует, что страны должны содействовать развитию торговых отношений между собой, представлять интересы во всём, что касается внешней торговли и осуществлять торговлю. Договор вступил в силу на следующий год 28 ноября и действует до сих пор [<http://www.mid.ru/> Дата обращения: 04.04.2019].

И, наконец, целью внесения определённой договорённости о платежах между двумя государствами, было подписано 2 апреля 1960 года соглашение о платежах между Советским Союзом и Францией. Были написаны правила в шести статьях. Например, одно из них гласит, что все платежи между государствами с одной и с другой стороны будут осуществляться в конвертируемой валюте.

Одним из ярчайших эпизодов проявления российско-французских дружеских отношений в **политическом направлении** является боевое братство не только в годы Второй мировой войны, а также до её начала.

Например: 29 ноября 1932 года двумя республиками была заключена согласительная конвенция согласно постановлению статьи 6 договора о ненападении.

Договор поделён на 8 статей. В первых двух говорится о создании Согласительной комиссии, состоящей из четырёх человек: двух граждан одного и двух граждан второго государства, к которой следует обращаться в случаях, когда спор между двумя странами нельзя решить дипломатическим путём. В последующих статьях говорится о правилах действия Согласительной комиссии. Конвенция вступила в силу только 15 февраля 1933 года и действует по сей день [<http://www.mid.ru/> Дата обращения: 04.04.2019].

Говоря о безопасности стран, нельзя не упомянуть следующее соглашение между Россией и Францией.

Центральный Исполнительный Комитет СССР и Президент Французской Республики, дабы укрепить мир в Европе и поддержать национальную безопасность, обеспечив более полным образом точное применение постановлений Статута Лиги Наций, 2 мая 1935 года заключили «Договор о взаимной помощи между Союзом Советских Социалистических республик и Французской Республикой», вступивший в силу 27 марта 1936 года. Договор состоит из пяти статей. Статья I устанавливала, что в случае угрозы нападения европейского государства на одну из сторон договора Франция и СССР немедленно начнут консультации. Статья II обязывала стороны оказать немедленную помощь и поддержку другой стороне, если та станет объектом неспровоцированного нападения третьего «европейского государства», тем самым избегая вовлечения Франции в возможный конфликт СССР и Японии. Статьи III и IV устанавливали соответствие договора уставу Лиги Наций. Статья V указывала порядок ратификации и продления договора. Договор был заключён на пять лет с автоматическим продлением, а инициатива его заключения исходила от Франции.

В 1958 году было составлено соглашение между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Французской Республики для установления воздушного сообщения, но в 2002 году оно прекратило своё действие [<http://www.mid.ru/> Дата обращения: 04.04.2019].

В 1966 году было подписано правительствами двух государств сразу два соглашения. Первым - являлась Конвенция о согласительной процедуре между Союзом Советских Социалистических Республик и Французской Республикой, вступившая в силу только через 3 года в 1969 году. Действующая и сегодня конвенция была заключена с целью урегулирования консульских отношений, а впоследствии и развития их, между двумя государствами. Вторым документом является Соглашение между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Французской Республики об установлении линии прямой связи между кремлем и елисейским дворцом. Линия связи организована из двух оборудованных телеграфной буквопечатающей аппаратурой оконечных пунктов связи, одного дуплексного кабельного телеграфного канала круглосуточного действия, одного дуплексного радиотелеграфного канала круглосуточного действия. Соглашение вступило в силу в тот же день и действует до сих пор.

Основополагающий документ, на основе которого выстраиваются отношения между Россией и Францией, – Договор от 7 февраля 1992 г. (вступил в силу 1 апреля 1993 г.). Он закрепил стремление обеих сторон развивать "новые отношения согласия, основанные на доверии, солидарности и сотрудничестве". С тех пор договорно-правовая база российско-французских отношений значительно расширилась и продолжает обогащаться все новыми соглашениями в различных сферах двустороннего взаимодействия [<http://www.mid.ru/> Дата обращения: 04.04.2019].

На политической арене Россия и Франция всегда старались поддерживать связь, как в военное, так и в мирное время. Помогать и

оберегать друг друга – являлось важной задачей внешней политики двух государств. На войне, это был договор о поддержке и ненападении, в мирное же время страны стараются поддержать отношения в **культурно-образовательном направлении**.

Так в 1965 году был подписан договор о сотрудничестве в области цветного телевидения [<http://www.mid.ru/> Дата обращения: 04.04.2019].

В 1989 году было заключено соглашение об учреждении деятельности культурных центров. Стороны согласились учредить на основе взаимности Культурный центр СССР в Париже и Культурный центр Франции в Москве, способствующие развитию отношений между СССР и Францией в области культуры, искусства, образования [<http://www.mid.ru/> Дата обращения: 04.04.2019].

С 2008 по 2015 годы было заключено также 3 действующих соглашения: о развитии молодежных обменов; о предоставлении дополнительных зданий Французскому лицей имени Александра Дюма в Москве; а также о взаимном признании образования, квалификаций и ученых степеней [<http://www.mid.ru/> Дата обращения: 04.04.2019].

Первое соглашение, состоящее из 10 статей, составлено, принимая во внимание соглашение о культурном сотрудничестве, дабы подтвердить взаимное стремление развивать традиционные дружеские связи между народами двух государств и содействовать расширению молодежных обменов.

Суть второго соглашения заключается в том, что Российская Сторона предоставляет Французской Стороне в аренду на 49 лет для целей расширения Французского лицея имени Александра Дюма в Москве земельный участок с двумя зданиями.

Третье действующее соглашение, направленное на облегчение взаимного признания образования, квалификаций и ученых степеней, полученных в государствах Сторон. Стороны признают образование, квалификации и ученые степени, подтверждаемые документами, выданными

в рамках государственной юрисдикции, за исключением образования, квалификаций и ученых степеней в области здравоохранения.

Все три соглашения также способствовали развитию культуры и образования. Страны отмечают научно-технический прогресс друг друга.

Касаясь **направления военной безопасности**, в 2000 году между Россией и Францией было заключено соглашение о гражданской ответственности за ядерный ущерб, в связи с поставками из Французской Республики для ядерных установок в Российской Федерации. Соглашение характеризует собой желание двух государств развивать двустороннее сотрудничество в области мирного использования атомной энергии, стремясь к упорядочению двусторонних отношений в данной области и в целях облегчения научных, технических и промышленных обменов в ядерной области. Договор вступил в силу только в июле 2004 года.

Также 10 февраля 2003 года было подписано немаловажное соглашение между Россией и Францией о сотрудничестве в борьбе с преступностью. Стороны осуществляют техническое и оперативное сотрудничество, а также оказывают взаимную помощь в борьбе с организованной преступностью, наркотиками, терроризмом, с преступлениями экономического и финансового характера, в борьбе с торговлей людьми и т.д. Соглашение вступило в силу в 2005 году и действует до сих пор.

Соглашения по ядерному урегулированию способствуют мирному развитию, а безопасность мира, в свою очередь, зиждется на соглашениях о взаимной помощи в борьбе с преступностью.

Таким образом, при рассмотрении данных документов, в заключении можно отметить, что в современной системе международных отношений сохраняется необходимость совместного ведения внешней политики и поддержания стабильности во всём мире. Ярким показателем этого служат Россия и Франция.

Теперь для лучшего понимания этапов развития сотрудничества России и Франции в конце XX-начале XXI века, разделим их на периоды правления президентов Франции и России. Все французские президенты относились к разным политическим партиям и вектор их политики соотносится с программами этих партий.

Франция

1. Правление Ф. Миттерана (21 мая 1988 – 17 мая 1995 гг.)
2. Правление Ж. Ширака (17 мая 1995 – 16 мая 2007 гг.)
3. Правление Н. Саркози (16 мая 2007 – 15 мая 2012 гг.)
4. Правление Ф. Олланда ([15 мая 2012](#) — [14 мая 2017](#) гг.)
5. Правление Э. Э. Макрона (14 мая 2017 – настоящее время)

Россия

1. Правление Б.Н. Ельцина (10 июля 1991 — 31 декабря 1999)
2. Правление В.В. Путина (7 мая 2000 – 7 мая 2008 – первый и второй сроки)
3. Правление Д.А. Медведева (7 мая 2008 – 8 мая 2012)
4. Правление В.В. Путина (8 мая 2012 – по настоящее время – третий и четвёртый сроки) [См. Приложение 2].

I. Правление Ф. Миттерана. Первый в истории Франции президент-социалист Ф. Миттеран выстраивал свою внешнеполитическую стратегию в координатах, традиционно характерных для французской послевоенной дипломатии.

Приоритетными среди последних оставались преданность построению единой Европы и стремление сохранить любой ценой своей позиции в бывших колониях, не допустив проникновения туда «англо-саксонского» влияния.

Процесс распада биполярной системы и перебалансировка центров силы стали вызовами, поставившими под вопрос значимость и роль Франции, которую она играла на протяжении всего послевоенного периода. Объединенная Германия в качестве нового амбициозного игрока имела все

шансы оспорить позиции Франции в качестве лидера единой Европы. В данных внешнеполитических условиях Ф. Миттеран продолжил реализацию стратегии, направленной на институциональное укрепление Европейского сообщества, результатом которой стало создание Европейского союза в его нынешнем формате [Макогон Д.И. Эволюция внешней политики Франции в период второго септенната Ф. Миттерана.С. 90].

Хотя французский президент был левого толка, сближения с Советским Союзом не получилось. Удар по сближению был нанесен изгнанием из Франции большой группы советских дипломатических работников, обвиненных в промышленном и военном шпионаже, в 1982 году. Франсуа Миттеран крайне отрицательно высказывался о вводе советских войск в Афганистан и наращивании Советским Союзом ядерного потенциала. После его посещения СССР в 1988 году в советских СМИ появились утверждения об утрате особых отношений между нашими странами, сложившихся усилиями де Голля.

Внешняя политика Миттерана представляла идею маневра между левыми и правыми силами. В частности, он выступает за укрепление отношений с США, Германией и, конечно, с Россией. Франсуа Миттеран был одним из первых, кто поддержал Бориса Ельцина во время ПУТЧА. Но еще до событий августа 1991 года, он активно сотрудничал с Советским Союзом. Это подтверждает секретарь Трианонского диалога.

Александр Орлов, исполнительный секретарь Трианонского диалога отмечает: *«Отношения между государствами были отмечены очень яркой печатью личных отношений, это были отношения взаимного уважения, несмотря на то, что не всегда они были согласны по тем или иным международным проблемам, но было это уважение, чего сегодня, к сожалению, мы не очень замечаем»* [<http://www.vesti.ru> Дата обращения: 17.03.2019].

II. Правление Ж. Ширака. В 1995 году новым президентом стал Жак Ширак, при котором Франция вернулась на позиции голлизма во внешней

политике, т.е. дистанцирования от США, оставаясь в блоке НАТО. Партия Объединение в поддержку республики (ОПР) всё чаще ссылалась на идейное наследие генерала де Голля. То есть постулатами были независимость и величие Франции, привилегированное партнёрство с Советским союзом, антиамериканизм и строительство независимых сил сдерживания.

В начале XXI века Ж. Ширак приложил массу усилий, чтобы упрочить престиж страны путём усиления дипломатической активности на таких направлениях, как охрана окружающей среды и устойчивое развитие, диалог Север – Юг, и хотя они не были безуспешными и принесли Ж. Шираку звание «президента мира» [Védrine H. Pour l'Europe, repartir du réel // LeDébat №136. / www.hubertvedrine.net], тем не менее, в целом не исправили ситуацию. Франции становилось всё труднее проводить самостоятельную линию во внешней политике, всё чаще она чувствовала себя изолированной и в рамках Евросоюза. Пример с Ираком, когда Франция открыто осудила военную кампанию США [Védrine H. Pour l'Europe, repartir du réel // LeDébat №136. / www.hubertvedrine.net], в этом плане очень показателен. Не смотря на принципиальную позицию Франции, она не принесла никаких результатов, скорее наоборот – возникли большие проблемы в отношениях с Вашингтоном и странами ЕС, поддержавшими американские действия. Наконец, в современных условиях принадлежность Франции к «ядерному клубу» уже не обеспечивает, как в прошлом, защищённость страны, тем более с учётом изменения характера внешних угроз, роста опасности международного терроризма. На рубеже веков Франция находилась в состоянии кризиса самоидентичности как внутри ЕС, так и на международной арене в целом [Обичкина Е.О. Франция на рубеже XX–XXI веков: кризис идентичности М.: МГИМО, 2003.С. 110 / <http://www.mgimo.ru/files/25485/25485.pdf>]. Приведённые выше причины (к ним можно добавить и внутренние – слабый экономический рост, нарастание социальных проблем, что не улучшало международный имидж страны) поставили под вопрос возможность реализации политики голлизма, его

адекватность реалиям XXI века [О.А. Смирнова, Д.М. Золина/ Французская стратегия в контексте европейского строительства/ 2013 г. С. 311].

Весь ход международных событий неизбежно приводил к укреплению советско-французских связей: арабо-израильский конфликт, война во Вьетнаме. Отношения с СССР были для генерала своеобразным козырем в проведении в жизнь идеи "величия" Франции. Казалось, что новые российско-французские отношения будут выстраиваться именно в таком направлении. Это косвенно подтверждали и выступления официальных лиц [Обичкина О.Е. Франция - США: две модели мира// США. Канада: экономика. Политика. Культура. 2004. № 7. С.23.].

Одной из точек охлаждения франко-российских отношений стал вопрос урегулирования конфликта в Югославии. Российскую сторону никак не устраивал подход Франции к решению данной проблемы. Дело в том, что после окончания холодной войны Французская Республика была "охвачена" мессианскими устремлениями [Обичкина Е.О. Франция: величие превыше всего// Россия в глобальной политике. 2005. № 6.С. 36.] .

Первоначально Франция прилагала усилия для мирного разрешения косовского конфликта. Однако позже французское руководство приняло решение о силовом методе решения этого сложного вопроса, что не могло не сказаться на франко-российских отношениях, которые и без того подходили к отметке "заморозки". Активно включившись в карательные мероприятия НАТО против Югославии, а точнее против сербов и Слобадана Милошевича, Франция стремилась занять лидирующее положение среди участвующих в них европейцев, надеясь таким образом укрепить свое влияние как в НАТО, так и в ЕС [Учебные записки Орловского государственного университета.: Пупыкин Н.И. Привилегированные отношения с Москвой во внешней политике Ж. Ширака (1995-2002). 2008. С. 59].

Одним из основных камней преткновения во франко-российских отношениях явилась проблема Чечни, несмотря на неоднократно приводившиеся российской стороной доказательства причастности

чеченских боевиков к международному терроризму, его попыток подорвать территориальную целостность России [Учебные записки Орловского государственного университета. Пупыкин Н.И. Привилегированные отношения с Москвой во внешней политике Ж. Ширака (1995-2002). 2008.С. 59].

Улучшение отношений между Францией и Россией началось в последние месяцы 2000 года. В октябре этого же года состоялась встреча Ж. Ширака и В.В. Путина в Париже. Встреча сопровождалась, помимо прочего, подписанием соглашения между "Газпромом" и "Газ де Франс", которое предусматривало инвестиции в размере 12 млрд. долл. и участие обеих сторон в прокладке газопровода по маршруту Беларусь-Польша-Словакия для транспортировки российского газа в Европу.

III. Правление Н. Саркози. В 2007 году президентом Франции был избран Николя Саркози. При нём Франция стала играть одну из ведущих ролей в европейской политике. Являясь, в условиях разразившегося экономического кризиса 2008 года, ведущей европейской державой, Франция наряду с Германией явились форпостами политики и экономики Европейского Союза. Во внешней политике Франция Саркози являлась убежденной сторонницей евроинтеграции. Во время грузино-осетинского конфликта 2008 года Саркози выступал в роли посредника между враждующими сторонами.

IV. Правление Ф. Олланда. Лидер французских социалистов Франсуа Олланд, победивший на президентских выборах 2012 года, изначально оказался в достаточно сложной ситуации. В оппозиции, социалисты активно критикуют Саркози за его решение вернуться в НАТО и обвинил действующего президента в чрезмерном Атлантизма. В подобной ситуации в 1982 году оказались испанские социалисты, победившие на выборах всего через несколько месяцев после вступления Испании в НАТО. Испанцы тогда после долгих обсуждений оставались в составе Альянса.

Во Франции также состоялась широкая общественная дискуссия по этому вопросу. В 2013 году на страницах престижного журнала "Ле Монд Дипломатик" французского философа, писателя РежиДебре высказался за отказ от членства в НАТО, обвинил социалистов в предательстве собственного мнения и национальных интересов строгий. В том же журнале известный французский дипломат ЮберВедрин, занимавший пост министра иностранных дел с 1997 по 2002 год, ответил Дебре, что Франция уже вернулась в НАТО и, что пути назад нет. Единственный выход для пятой Республики в этой ситуации, по мнению ведрина, - наиболее активная позиция внутри НАТО по максимально возможной защите французских интересов. Учитывая, что Ведрин поручил Олланду в 2012 году подготовить доклад о "последствиях возвращения Франции в интегрированные структуры НАТО", его позиция возобладала, и Франция осталась полноправным членом Североатлантического альянса.

Сегодня, спустя четыре года после прихода Олланда к власти, можно утверждать, что пятая Республика пока не смогла использовать членство в НАТО в своих интересах. За это время Авантюрные действия Франции и ее партнеров по западной коалиции привели к обострению ситуации на Ближнем Востоке, к продолжающейся гражданской войне в Сирии и, главное для французов, к снижению роли пятой Республики в регионе. События, которые произошли в Европе за последние четыре года также стали значительными. Греческий кризис был разрешен в основном усилиями Германии, хотя на протяжении всей истории европейской интеграции Южный вектор ЕС (сначала ЕЭС) считался зоной французских национальных интересов. Неслучайно Греция стала членом ЕЭК в 1981 году, во многом благодаря поддержке Парижа. В целом, пока Олланд находится у власти, постепенный переход политического руководства ЕС в Берлин стал еще более заметным.

Таким образом, за четыре года пребывания у власти Франсуа Олланда внешняя политика Франции продолжает деградировать. Как он сказал в

сентябре 2015 года в Париже на заседании Ассоциации "Франко-российский диалог", депутатом Национального собрания Франции и мэром в XVI округа Парижа Клод Гоасген: "современная Франция вообще нет внешней политики". Конечно, эта фраза слишком резкая и не полностью соответствует реальному положению дел. Однако сегодня правящая элита Франции не формулирует национальных интересов страны, защита которых на протяжении многих десятилетий является краеугольным камнем внешней политики пятой Республики. В таких условиях французской дипломатии трудно добиться конкретных и долгосрочных результатов.

После прихода к власти во Франции Франсуа Олланда в ближневосточной политике Франции стало уделяться больше внимания Саудовской Аравии и немного меньше — Катару. Поездка Олланда в Джедду, а это был его первый визит в страны региона, наглядно свидетельствовала об изменениях во внешнеполитическом курсе Парижа [Официальный сайт Управления Президента Франции.URL: www.elysee.fr].

В 2014 году Олланд поддержал санкции против России. Весной 2015 года Олланд объявил о разрыве с Россией по поставкам вертолётоносцев «Мистралей». Франция выплатила России около 1 миллиарда евро.

Нужно подчеркнуть, что сотрудничество с Россией необходимо для обеспечения безопасности в Европе. Отношение к России остается двояким, с одной стороны, противоречия по ряду вопросов с НАТО, включая ПРО, разные взгляды на энергетику и международную безопасность. С другой стороны, военно-техническое сотрудничество РФ и Франции, помощь в Афганском вопросе.

V. Правление Э. Э. Макрона. Эммануэль Э. Макрон занимает президентский пост уже полгода – вполне достаточно, чтобы составить представление о том, какой он видит внешнюю политику Франции.

Новый президент явно стремится вернуть стране статус одной из великих держав, его внешнеполитический стиль сочетает трезвый реализм и

страстный идеализм, а главный приоритет – заявка на европейское лидерство.

Еще со времен президентской кампании Э. Э. Макрон настаивает, что Франция должна играть роль посредника в международных кризисах [carnegie.ru Дата обращения 18.03.2019 г].

Э. Э. Макрон с самого начала показал, что готов активно работать с российским президентом Путиным, у которого были сложные отношения с предыдущим президентом Франции – Франсуа Олландом. Э. Э. Макрон старается не занимать однозначно проамериканскую или пророссийскую позицию, а считает, что сотрудничество и с США, и с Россией необходимо, чтобы добиться результатов в самых разных областях, от Украины до Сирии [https://carnegie.ru/commentary/75097].

Инициативы Э. Э. Макрона придали новый импульс французской внешней политике. Ему определенно удалось поднять статус Парижа в международных делах, в том числе в вопросах европейской безопасности и в отношениях с Россией. После того как недавние выборы в Бундестаг ослабили позиции Ангелы Меркель, Э. Э. Макрону удалось перехватить инициативу в регулировании непростых отношений Европы и России. Его планируемое участие в Петербургском экономическом форуме в мае 2018 года может помочь возобновить нормальный диалог между бывшими партнерами, прояснить политические разногласия Европы и России, а также расширить экономическое и культурное сотрудничество.

Оборона и безопасность как опора дипломатии Э. Э. Макрона

Отдельное внимание Э. Макрон в своей программе уделял и вопросам европейской безопасности. Весьма амбициозным является военно-оборонительный план Э. Макрона, призывающего к выстраиванию оборонного союза Германии и Франции (через создание единого европейского оборонного фонда, откуда могут финансироваться совместные военные силы). Все это подразумевает и создание единых европейских вооруженных сил, которые могли бы выполнять операции за пределами ЕС.

Реализовать эту идею Э. Макрону будет легче, учитывая тот факт, что Германия постепенно избавляется от своих комплексов Второй мировой войны, демонстрируя готовность постепенно отказаться от своеобразного «нейтралитета». При этом стоит подчеркнуть, что создание европейских ВС – это во многом ответ на дистанцирование США от непосредственного решения конфликтов, угрожающих, прежде всего, Европе.

Э. Макрон во время выборов уже обещал увеличить к 2025 году взносы в НАТО с 1,8% (от ВВП) до 2%, как того, кстати, на протяжении последних лет, требует Вашингтон от европейских стран. Президент Франции солидарен с Белым домом в вопросе более активного (и не только финансового) участия стран Европы в деятельности и функционирования альянса.

Однако Э. Макрон будет выступать и за расширение, адаптации функционала НАТО к новой реальности, а также, возможно, и расширение альянса.

Еще одно предложение Э. Макрона практически прямо направлено против России: это предложение ограничить (в детально прописанных случаях) право вето постоянных членов СБ ООН.

Либеральные ценности

В отличие от консервативных элит России, Э. Макрон - однозначный либерал с ярко выраженным правозащитным уклоном: защитник женских прав и меньшинств, всевозможных равенств, он не может не вызывать ценностное отторжение Кремля. Э. Макрон резко осуждал преследование геев в Чечне и призывал Европу «заняться этими атаками» - тезис, вдвойне презираемый Москвой: тут и вмешательство во внутренние дела, и нравоучения, и навязывание «чуждых», как считает Кремль, демократических стандартов.

В своей программе лидер движения «В пути» откровенно требует вести диалог с Россией, Турцией и странами Ближнего Востока, исходя из

принципов защиты прав человека и фундаментальных свобод [http://politcom.ru Дата обращения 20.02.2019].

Доминик Моиси, основатель IFRI, [описывая](#) внешнеполитическую позицию Э. Макрона, указал на парадокс: «Мир страстно увлечен Францией, но он почти полностью отсутствует в предвыборной кампании». По его мнению, «роль Э. Макрона сегодня заключается в том, чтобы ограничить ущерб, который Трамп может нанести НАТО и показать, что в мире существует западная альтернатива американскому подходу». Если Америка больше не та, а Европа поменялась после Brexit, «Мы оказывается на передовой в войне против угроз, исходящих с Юга и Востока, наша внешняя политика начинает играть ключевую роль» [http://politcom.ru Дата обращения 20.02.2019].

Все это в действительности в значительной степени вносит коррективы в восприятие Э. Макрона и его политики, которая оказывается амбивалентной. Со ставкой на силовые, оборонительные, военные и разведывательные структуры, с заметной темой экономического протекционизма, с подчеркнутой дистанцией от США, Китая и России, Э. Макрон оказывается парадоксальным национал-глобалистом, геополитическим оксюмороном. Образуется внешнеполитическая матрешка, где главной задачей остается укрепление «ядра» - Франции, встроеной в сильную Европу, одновременно действующей, в свою очередь, на всех мировых конфликтных площадках и в рамках международных институтов [http://voprosik.net Дата обращения 13.03.2019].

Э. Э. Макрон - это убежденный глобалист, считающий, что у Франции нет будущего без развития интеграционных проектов и сильных международных коалиций. Не может быть сильной Франции без сильной Европы, говорил он во время избирательной кампании. В сердце стратегии нового президента – проект франко-германского союза, неслучайно свой первый иностранный визит он нанес именно Ангеле Меркель (как, впрочем, поступали и Николя Саркози, и Франсуа Олланд).

После распада СССР отношения между Францией и суверенной Россией прошли несколько этапов, соответствующих как общей динамике отношений между Россией и Западом, так и главным вехам становления самой России в качестве субъекта мировой политики. По сути, на каждом этапе они отвечали «возрасту» суверенной политики новой России, но всякий раз соотносились с изменениями приоритетов внешней политики Франции, находившейся в процессе поисков рычагов регионального и глобального влияния.

При рассмотрении документов, заключённых между Россией и Францией, в заключении можно отметить, что в современной системе международных отношений сохраняется необходимость совместного ведения внешней политики и поддержания стабильности во всём мире. Ярким показателем этого служат Россия и Франция.

Глава 2. Эволюция и прогноз развития российско-французских отношений

2.1. Анализ основных направлений и этапы развития российско-французских отношений в конце XX - начале XXI века

В первой главе мы рассмотрели отношения России и Франции в современном мире. Выделили понятие современной системы международных отношений; дали определение понятию «геополитика» и проанализировали геополитику России и геополитику Франции, используя характеристику геополитических полей двух стран; а также разделили отношения между Россией и Францией на 4 направления: **политическое, экономическое, военное и культурно-образовательное.**

Во второй главе мы детально рассмотрим современные отношения России и Франции. В данном параграфе приводится подробный анализ политики президентов Франции по четырём направлениям.

Все более важной составляющей российско-французских экономических и культурных связей становится сотрудничество на межрегиональном уровне. Между субъектами Российской Федерации и регионами Франции действуют около 20 документов о сотрудничестве. Примеры активных прямых связей – сотрудничество между Парижем, с одной стороны, и Москвой и Санкт-Петербургом, с другой, между Орловской областью и регионом Шампань-Арденны, Иркутской областью и Аквитанией, Новгородской областью и Эльзасом. При участии верхних палат парламентов двух стран проводятся двусторонние семинары для определения наиболее оптимальных направлений децентрализованного сотрудничества.

В 1988 году опередив Жака Ширака в голосовании и став второй раз президентом, к власти пришёл Франсуа Миттеран.

Политическое направление. Внешняя политика Миттерана представляла идею маневра между левыми и правыми силами. В частности,

он выступал за укрепление отношений с США, Германией и, конечно, с Россией. Франсуа Миттеран был одним из первых, кто поддержал Бориса Ельцина во время ПУТЧА. Но еще до событий августа 1991 года, он активно сотрудничал с Советским Союзом. Это подтверждает секретарь Трианонского диалога.

Александр Орлов, исполнительный секретарь Трианонского диалога отмечает: «Отношения между государствами были отмечены очень яркой печатью личных отношений, это были отношения взаимного уважения, несмотря на то, что не всегда они были согласны по тем или иным международным проблемам, но было это уважение, чего сегодня, к сожалению, мы не очень замечаем» [Режим доступа: <http://www.vesti.ru> (дата обращения: 17.03.2019)].

Экономическое направление. В 1990-е годы взаимоотношения между Россией и Францией вступили в новый этап, ознаменованный подписанием Договора от 7 февраля 1992 года в Париже президентом Франции Ф. Миттераном и президентом России Б.Н.Ельциным. Договор был подписан по настоянию российской стороны, хотя Россия в своей дипломатической практике могла использовать прежний договор 1990 года [К. Зуева. Эра Миттерана и после. - Международная жизнь. -1996 г.]

Одним из пунктов этого договора является пункт об экономическом сотрудничестве между странами. Согласно ему «стороны будут взаимодействовать в различных международных финансовых учреждениях и экономических организациях, членами которых они являются, в целях налаживания эффективных механизмов стабилизации цен на сырьевые товары. Франция окажет содействие участию или вступлению России в международные финансовые учреждения и экономические организации, членом которых последняя не является» [Договор между Россией и Францией (Париж, 7 февраля 1992 года) Ст.7].

Культурно-образовательное направление. Помимо экономического сотрудничества стороны договариваются о сотрудничестве в сфере науки, промышленности и техники.

Жак Ширак стал следующим президентом в 1995 году.

Политическое направление. Весь ход международных событий неизбежно приводил к укреплению советско-французских связей: арабо-израильский конфликт, война во Вьетнаме. Отношения с СССР были для генерала своеобразным козырем в проведении в жизнь идеи "величия" Франции. Казалось, что новые российско-французские отношения будут выстраиваться именно в таком направлении. Это косвенно подтверждали и выступления официальных лиц [Обичкина О.Е. 2004. С.23].

Одной из точек охлаждения франко-российских отношений стал вопрос урегулирования конфликта в Югославии. Российскую сторону никак не устраивал подход Франции к решению данной проблемы. Дело в том, что после окончания холодной войны Французская Республика была "охвачена" мессианскими устремлениями [Обичкина Е.О. 2005. С. 36] .

Первоначально Франция прилагала усилия для мирного разрешения косовского конфликта. Однако позже французское руководство приняло решение о силовом методе решения этого сложного вопроса, что не могло не сказаться на франко-российских отношениях, которые и без того подходили к отметке "заморозки". Активно включившись в карательные мероприятия НАТО против Югославии, а точнее против сербов и Слобадана Милошевича, Франция стремилась занять лидирующее положение среди участвующих в них европейцев, надеясь таким образом укрепить свое влияние как в НАТО, так и в ЕС [Пупыкин Н.И. 2008. С. 59].

Одним из основных камней преткновения во франко-российских отношениях явилась проблема Чечни, несмотря на неоднократно приводившиеся российской стороной доказательства причастности чеченских боевиков к международному терроризму, его попыток подрвать территориальную целостность России [Пупыкин Н.И. 2008.С. 59].

Экономическое направление. Улучшение отношений между Францией и Россией началось в последние месяцы 2000 года. В октябре этого же года состоялась встреча Ж. Ширака и В.В. Путина в Париже. Встреча сопровождалась, помимо прочего, подписанием соглашения между "Газпромом" и "Газ де Франс", которое предусматривало инвестиции в размере 12 млрд. долл. и участие обеих сторон в прокладке газопровода по маршруту Беларусь-Польша-Словакия для транспортировки российского газа в Европу.

Культурно-образовательное направление.

Бывший президент отмечал: «успешно развиваются традиционно прочные отношения между Францией и Россией в области культуры и науки. Культура двух стран, их история тесно переплетены».

В 2004 году в силу вступил договор об изучении русского языка во Французской Республике и французского языка в Российской Федерации, составленный дабы укреплять и развивать двусторонние связи в области образования и культуры. Соглашение действует по сей день.

В 2008 году было заключено **соглашение между Россией и Францией о развитии молодежных обменов, но договор вступил в силу только в мае 2017 года.**

Победа Николя Саркози на президентских выборах 2007 г. в очередной раз поставила вопрос о развитии двусторонних отношений.

Политическое направление. Явные проамериканские заявления нового президента не внушали Москве особого оптимизма, тем более что в ближний круг Саркози входил Андре Глюксман, представляющий активную и влиятельную антироссийскую струю общественного мнения. При этом следовало учитывать новое соотношение сил внутри Евросоюза после его расширения на страны Восточной Европы, которые в поисках безопасности не разделяли стремления Франции к европейской оборонной идентичности и всецело полагались в этом вопросе на НАТО и США. В этих условиях Саркози решил вернуть страну в военные структуры НАТО. Очерчивая

общие стратегические рамки французской обороны, он заявил: «В Европе наши сухопутные границы более не безопасны. И Россия вернулась к политике утверждения своей мощи». И добавил: «Я никого не хочу обидеть, утверждая это» [www.elyseeinformation.fr]. В действительности контекстом данного высказывания было рассуждение о восхождении новых экономических и военных держав и о падении демографического и экономического веса Запада. Несмотря на эти заявления, Россия спокойно отнеслась к возвращению Франции в военную организацию НАТО, поскольку Франция вернулась в альянс с намерением продвигать внутри него идею европейской оборонной идентичности, более нацеленной на континентальные, нежели на американские интересы. Вопрос только в том, насколько успешным будет движение европейцев и России к осознанию общности интересов континентальной евразийской безопасности.

2008 г. можно считать переломным в отношениях России и Франции. На европейское председательство Франции возлагались определенные надежды: оно должно было продвинуть заключение нового базового соглашения Россия — ЕС, которому до того препятствовали вето Варшавы и Вильнюса. Однако конфликт на Кавказе прервал течение переговоров. Франция, поддержанная Германией, по праву председателя ЕС и от его лица взяла на себя роль посредника между Москвой и Тбилиси. Посредничество Франции было приемлемо для России, благодаря постоянному диалогу по проблемам безопасности в рамках Франкороссийского совета сотрудничества в области безопасности, а также благодаря отказу Франции утвердить план присоединения к НАТО Грузии и Украины [Российская газета. 2008. 2 апреля].

Позже Саркози назвал действия России в конфликте «неадекватной реакцией русских», при этом подчеркнув, что это была именно «реакция, спровоцированная действиями Саакашвили». Грузинский кризис одновременно был показателем и степени взаимного доверия Москвы и Парижа, и разности в подходах. Франция подчеркнула от имени ЕС общее

неприятие применения силы в международных конфликтах. Разночтения плана Медведева — Саркози по сей день существуют между его главными творцами.

В то же время, как стране-председателю, Франции удалось избежать принятия ЕС антироссийских санкций, за которые наиболее активно выступали Польша, Швеция и страны Балтии. Но соглашение Россия — ЕС опять было отложено. Парадоксальным образом со временем расширение ЕС на восток, обязывающие условия европейской солидарности, затруднившие продвижение к новому базовому соглашению России с ЕС, способствовали росту заинтересованности Франции в развитии прочных и разноплановых экономических отношений с Россией. Заметную роль здесь сыграл мировой экономический кризис, который ослабил политическое давление новых членов внутри ЕС.

Начинается время постепенного выстраивания более сбалансированных франко-российских отношений, в которых преобладают прагматические интересы взаимовыгодного сотрудничества. Франция занимает, наряду с Германией и Италией, ключевое место в диалоге России с ЕС, особенно в энергетическом диалоге. В отсутствие единой внятной стратегии Евросоюза в отношении России расширяется «окно возможностей», предоставленное Лиссабонским договором благодаря сохранению у стран-членов права самим выбирать поставщиков энергоресурсов.

Экономическое направление. ЭнергодIALOG с Россией ставит Францию в привилегированное положение, потому что она согласна на обмен активами, которого добивается от своих партнеров Россия. В свою очередь, Россия заинтересована в кооперативных отношениях с Францией, в наращивании экономического и наукотехнического сотрудничества в контексте курса на модернизацию, потому что в арсенале двусторонних связей уже существуют долгосрочные проекты, которые не только предусматривают продажу России высоких технологий, но и кооперацию в

высокотехнологичных отраслях: ядерной энергетике, освоении космоса, авиастроении и телекоммуникациях.

Культурно-образовательное направление. Что касается культурных достижений Николя Саркози - 2010 г. назван годом России во Франции и годом Франции в России. Думается, что, как и в прошлом, заинтересованность французской дипломатии в привилегированных отношениях с Москвой будет зависеть в первую очередь от привлекательности и от потенциала развития России в результате и после кризиса. Новый возраст российской внешней политики предполагает, что привилегированным для нее может считаться только равноправное партнерство. Из уст французского президента в момент открытия перекрестного года России — Франции и в присутствии Д.А. Медведева прозвучал призыв перевернуть страницу холодной войны в отношениях с Россией [www.elyseeinformation.fr].

15 мая 2012 года президентом Французской республики стал Франсуа Олланд.

Политическое направление. Нужно подчеркнуть, что сотрудничество с Россией необходимо для обеспечения безопасности в Европе. Отношение к России остается двояким, с одной стороны, противоречия по ряду вопросов с НАТО, включая ПРО, разные взгляды на энергетику и международную безопасность. С другой стороны, военное-техническое сотрудничество РФ и Франции, помощь в Афганском вопросе.

Экономическое направление. В 2014 году Олланд поддержал санкции против России. Весной 2015 года Олланд объявил о разрыве с Россией по поставкам вертолётоносцев «Мистралей». Франция выплатила России около 1 миллиарда евро.

Культурно-образовательное направление.

19 октября 2016 г. в Париже был открыт Российский духовно-культурный православный центр. Он предоставляет широкий спектр

возможностей для реализации совместных проектов в культурно-гуманитарной и образовательной сферах.

В Париже с 20 октября 2016 г. по 5 марта 2017 г. проходила подготовленная ведущими российскими музеями выставка «Сергей Щукин. Шедевры нового искусства». Ее посмотрело рекордное число посетителей – более 1 млн 200 тыс. человек. С 3 марта по 4 июня 2017 г. в Одностолпной палате Московского Кремля состоялась выставка «Людовик Святой и реликвии Сент-Шапель».

14 мая 2017 года на смену Франсуа Олланду пришёл новый президент - Эмманюэль Макрон.

Политическое направление. В первые месяцы мандата Э. Макрона наметился определенный прогресс во франко-российских отношениях. Двусторонний политический диалог носит регулярный и конструктивный характер. По приглашению Президента Франции Э.Макрона 29 мая 2017 г. В.В.Путин посетил Версаль, где провел переговоры, заложившие новый вектор развития российско-французских связей. В частности, была достигнута договоренность о запуске форума гражданских обществ «Трианонский диалог». Участились контакты по линии министерств иностранных дел, наметились перспективы для новых экономических и культурных связей. Показательно, что стороны не изменили традиции отправлять друг к другу в качестве послов опытных дипломатов — с 2017 г. это А. Мешков и С. Берманн. Все это выглядело как качественное улучшение атмосферы двусторонних отношений, значительно испортившейся в последние годы президентства Ф. Олланда.

8 июля 2017 г. главы государств повторно встретились «на полях» саммита «Группы двадцати» в Гамбурге, где подтвердили стремление двигаться по пути восстановления полноформатного сотрудничества. В мае 2018 г. прошел ответный визит Э.Макрона в Россию, в ходе которого Президента Франции принял участие в качестве почетного гостя в работе Петербургского международного экономического форума.

Регулярные контакты поддерживаются на уровне министров иностранных дел. 20 июня 2017 г. в Москве состоялась первая встреча С.В.Лаврова с Министром Европы и иностранных дел Франции Ж.-И. Ле Дрианом. Стороны обменялись мнениями по актуальным вопросам двусторонней и международной повестки дня. Диалог продолжился в рамках последующих переговоров, прошедших 6 июля и 8 сентября 2017 г. в Париже и в Москве соответственно. 27 февраля 2018 г. в ходе рабочего визита Ж.-И.Ле Дриана в Москву министры обсудили ситуацию в Сирии и на Украине, а также ключевые вопросы российско-французских отношений.

Однако весной 2018 г. Франция вновь выдержала дистанцию от России — как по «делу Скрипаля», так и в Сирии в ситуации вокруг предполагаемого применения химического оружия в г. Дума [<https://www.lemonde.fr> Дата обращения: 13.01.2019]. Нет заметного прогресса и в разрешении украинского кризиса в нормандском формате. Следовательно, говорить об успешности франко-российского диалога за последний год следует очень осторожно. [<https://www.diplomatie.gouv.fr> Дата обращения: 21.01.2019].

5 апреля 2018 г. в Париже состоялось третье совместное заседание комитетов по международным делам Совета Федерации и Сената Франции. Важный результат – презентация первого в практике взаимодействия двух палат с зарубежными парламентами совместного доклада «Россия – Франция: восстанавливая доверие через парламентский диалог».

Экономическое направление. Очередная 23-я сессия СЕФИК состоялась в Москве 19 декабря 2017 г. В рамках заседаний Совета обсуждаются наиболее актуальные темы двустороннего экономического сотрудничества, в частности, в области авиастроения, сельского хозяйства, в энергетике и космической сфере, а также ход реализации перспективных совместных проектов, вопросы развития партнерских связей в сфере высоких технологий, привлечения французских компаний к реализации инфраструктурных проектов в России.

Франция – двенадцатый торгово-экономический партнер России. Двусторонний товарооборот по итогам 2017 г. составил 15,5 млрд долл. США, увеличившись по сравнению с 2016 г. на 16,5%. При этом российский экспорт увеличился на 22% и составил 5,8 млрд долл. США, импорт увеличился на 13,4% до отметки 9,6 млрд долл. США. Отрицательное сальдо России в торговле с Францией составило 3,7 млрд долл. США. По итогам ноября 2017 г. Франция занимает 10 место во внешнеторговом обороте России.

По данным платежного баланса Российской Федерации, объем накопленных в России прямых французских инвестиций по итогам первого полугодия 2017 г. составляет 14 млрд долл. США (8-е место среди иностранных инвесторов).

Объем прямых российских инвестиций, накопленных во Франции, по итогам первого полугодия 2017 г. – 3,0 млрд долл. США. Франция традиционно относится к числу ведущих европейских стран-инвесторов, работающих на российском рынке.

Более 500 компаний с участием французского капитала работают на российском рынке в различных отраслях экономики. Наиболее сильные позиции у французских компаний в топливно-энергетическом секторе, автомобилестроении, фармацевтике, пищевой промышленности.

Военное направление. 12 июля 2018 г. в Москве состоялись консультации Секретаря Совета Безопасности Российской Федерации Н.П.Патрушева с Генеральным Секретарем по вопросам обороны и национальной безопасности Французской Республики К.Ландэ, в ходе которых обсуждалась координация действий двух стран перед лицом вызовов и угроз в киберсфере.

Культурно-образовательное направление. Научно-техническое сотрудничество охватывает практически все направления науки и техники. Развиваются связи в области фундаментальных наук, физики, математики, химии, биологии, а также в прикладных областях: аэрокосмической,

энергетике, океанологии, информатике и вычислительной технике, научно-технической информации. В сотрудничестве с французской стороной продолжается разработка новых инновационных проектов.

В 2016-2017 гг. проведен российско-французский Год культурного туризма, а 2018 г. объявлен Годом русского и французского языков, а также литературы на русском и французском языках.

2017 г. проходил под знаком 300-летия визита в 1717 г. Петра I во Францию, положившего начало официальным отношениям между двумя странами. В этой связи в Париже и Реймсе (один из «петровских» городов) в апреле 2017 г. прошел Международный петровский конгресс «Европейские маршруты Петра Великого (1701-1717)», а в Большом Трианонском дворце в Версале 29 мая 2017 года президентами России и Франции была открыта совместная выставка музеев Версаля и Государственного Эрмитажа «Петр Великий. Царь во Франции. 1717». Ряд памятных мероприятий в течение 2017 г. приурочен к 100-летию Русской революции 1917 года.

Э.Макрон приезжал в Россию поддержать сборную Франции по футболу, которая 10 июля 2018 г. играла в полуфинале в Санкт-Петербурге, а 15 июля 2018 г. победила в финале Чемпионата мира в Москве. В ходе последней поездки французский лидер был принят В.В.Путиным.

В заключении можно отметить, что отношения России и Франции строятся в доверительном ключе. Франция направляет огромное количество инвестиций в экономику России, также занимаясь, культурно-просветительной деятельностью, почти во всех регионах нашей страны. Все направления сотрудничества подчёркнуты подписанными и долгосрочными договорами между странами и совместная работа на этом не останавливается.

2.2. Прогноз развития российско–французских отношений до 2025 года

Ситуационный анализ – это метод, предназначенный для исследования и прогнозирования отдельных конкретных международно-политических ситуаций.

Цель ситуационного анализа отношений РФ и Франции - рассмотреть, а также выявить потенциальные возможности возникновения проблемных ситуаций, потенциальные пути решения и возможности оптимизации деятельности политических направлений в развитии и сотрудничестве двух стран.

1. Предыстория текущего политического процесса.

В 2017 г. исполнилось 300 лет с момента визита Петра I во Францию, который состоялся в ходе его второй поездки по странам Западной Европы. Одним из результатов визита стало установление дипломатических отношений между двумя странами. К этому важному историческому событию была приурочена выставка в Версальском дворце, торжественное открытие которой в конце мая 2017 г. посетил президент России В. Путин. Прием на высшем уровне, оказанный Владимиру Путину только что избранным президентом Э. Макроном, был глубоко символичен. Он не только продемонстрировал почетному гостю историческое величие Франции, но и подчеркнул важность, которая придается отношениям с Россией, желание Парижа наладить диалог с Москвой в трудный период, порой напоминающий времена холодной войны.

Совпадение трехсотлетнего юбилея российско-французских отношений с приходом к власти во Франции нового президента Э. Макрона, заявившего о своей приверженности «голлистско-миттерановской» традиции во внешней политике, — хороший повод для осознания прошлого, настоящего и будущего отношений Парижа и Москвы

Отношения между любыми странами всегда по-своему уникальны. Тем не менее, пожалуй, только российско-французские отношения принято характеризовать как «особые». Причиной этому служат не только их продолжительность, многомерность контактов или дружелюбность. «Особые» не означает идиллические, бесконфликтные. В отношениях России и Франции были и взлеты, и падения: жестокие войны, периоды конфронтации в конечном итоге сменялись временами мира и согласия.

Россия и Франция были союзниками в двух мировых войнах XX в. Первой мировой войне предшествовало заключение в 1893 г. военно-политического союза между странами. Героизм Русского экспедиционного корпуса и наступление Русской армии на Восточном фронте фактически спасли Францию от разгрома. Французский маршал Ф. Фош, как известно, был категоричен в своей оценке событий тех лет: «Если Франция не была стерта с лица Европы, то этим прежде всего мы обязаны России».

Символом боевого братства между двумя странами во Второй мировой войне стал авиаполк «Нормандия — Неман». Французские летчики были единственными официальными представителями стран Западной Европы, сражавшимися на стороне Красной Армии. Движение Сопротивления, которое вдохновил и возглавил Шарль де Голль, его «Сражающаяся Франция» внесла свой посильный вклад в победу над нацизмом.

Однако в истории российско-французских отношений есть и обратные примеры — нашествие «двунадесятиязычной» армии Наполеона; Крымская война 1853-1856 гг.; «петеновская» Франция, разорвавшая отношения с СССР и сотрудничающая с гитлеровской Германией; несколько десятков тысяч французов-добровольцев, сражавшихся на стороне Третьего рейха.

Отношения двух стран после Второй мировой войны также складывались непросто. Достаточно вспомнить Суэцкий кризис 1956 г., поддержку СССР Фронта национального освобождения в ходе войны в Алжире, разрыв по инициативе Москвы в 1955 г. Договора о союзе и взаимной помощи 1944 г. Тем не менее на 1960-1980-е гг. приходился

наиболее «славный» период советско-французских отношений. Во многом он был связан с личностью президента Шарля де Голля, руководившего Французской республикой с 1958 по 1969 гг. (если не считать 1944-1946 гг., когда генерал возглавлял временное правительство Франции). Однако восприятие личности Ш. де Голля, его идей и взглядов без понимания исторического контекста — биполярной эпохи международных отношений — неизбежно будет грешить некоторым «романтизмом». Конечно, Ш. де Голль с большим уважением относился к СССР, подвигу советского народа в военные годы, однако своей приоритетной задачей он считал сохранение «величия Франции», ее независимости и равноудаленности от обеих сверхдержав. Эту задачу он успешно реализовывал, лавируя между США и СССР и оставаясь при этом в рядах коллективного Запада. Заложенную Ш. де Голлем внешнеполитическую линию, которую принято называть голлизмом, так или иначе, выдерживали все его последователи вплоть до развала социалистического содружества, а затем и Советского Союза.

Период надежд и политического романтизма советско-французских отношений выпал на время правления М. Горбачева, апогеем которого стало принятие Парижской хартии СБСЕ. Однако мечтам последнего советского руководителя и президента Ф. Миттерана о строительстве новой, единой, чуть ли не конфедеративной Европы не суждено было осуществиться. Угрозы возрождения «демонов национализма» всех сортов, которые предчувствовал Ф. Миттеран, стали реальностью. Исторические геополитические перемены неизбежно привели к изменениям в российско-французских отношениях. Распад СССР нанес сильнейший удар по России, подорвав влияние и вес страны на международной арене и в Европе, в частности. Крушение биполярной системы было крайне болезненно и для Франции, которая уже более четверти века приспосабливается к новым геополитическим реалиям, пытаясь сохранить свою лидирующую роль в условиях расширившейся Европы и окрепшей объединенной Германии. Для Франции в этом контексте отношения с Россией, несмотря на их важность и

глубокие исторические корни, перестали быть приоритетными, а укрепившийся однополярный мировой порядок неизбежно привел к «атлантизации» внешней политики страны, которая особенно отчетливо проявилась в период нахождения у власти Н. Саркози и Ф. Олланда. В свою очередь, объединенная Германия в силу географического положения, многомиллионной русскоязычной общины и более мощной экономики стала для России, пожалуй, главным экономическим и политическим партнером.

Что же все-таки неизбежно сближало Россию и Францию, несмотря на войны и периоды противостояния? Вероятно, их геополитический вес и ведущие позиции как в Европе, так и на мировой арене. Франция, на протяжении многих веков окруженная империей Габсбургов, нуждалась в так называемых тыловых союзах. Россия, в свою очередь, видела во Франции главного геополитического партнера в Европе, который к тому же обладал очень притягательной «мягкой силой» [Péchés capitaux. Les sept impasses de la diplomatie française. Les Editions du CERF, 2016; De Dliniasty Jean. La diplomatie au péril des «valeurs» (pourquoi nous avons en tout faux avec Trump, Poutine et d'autres). Editions L'Inventaire, Paris, 2017].

Необходимо признать ограниченность исторического анализа эволюции и вычленения наиболее значимых моментов российско-французских отношений с позиции реалистической парадигмы в теории международных отношений, которая обходит стороной крайне важную их грань — культурно-гуманитарные связи двух стран. Именно такие связи в конечном итоге определяют то неповторимое, глубокое взаимодействие, которое позволяет их характеризовать в качестве «особых».

Россия — одна из немногих, если не единственная европейская страна, которая на протяжении трех веков находится под «обаянием» французской «мягкой силы».

Французский язык был широко распространен среди российского дворянства. В России влияние французской литературы, общественной мысли, науки, изобразительного искусства, архитектуры, кинематографа

было колоссально. В свою очередь, французское общество также с большим интересом открывало для себя далекую и неизвестную страну, особенно после окончания Наполеоновских войн. Интенсивные контакты между людьми и странами заметно возросли уже во времена Французской революции, когда немалое число французских аристократов, спасаясь от репрессий, нашло приют в Российской империи. Примечательно, что практически через столетие эмиграционный процесс пойдет в обратную сторону, когда во Франции окажутся примерно 200 тыс. наших соотечественников, по большей части представлявших элиту российского общества, бежавшую от большевистского режима. Россию и Францию во многом также роднит то обстоятельство, что обе страны стали родиной двух великих революций, оказавших огромное влияние на развитие человеческой цивилизации. Мессианское призвание одинаково было свойственно и Франции, и России. Эта пассионарность не исчезла и в настоящее время.

Русская культура стала постепенно завоевывать все больший интерес французов со второй половины XIX в. Выдающийся вклад в развитие культурных и литературных контактов сыграла деятельность И. Тургенева, а также произведения о России французских авторов, в том числе в популярном в то время жанре путевых заметок. Произведения А. Дюма, роман графини С. де Сегюр (урожденной Растопчиной) «Генерал Дуракин», «Приключения Михаила Строгова» Ж. Верна положили начало позитивно-романтическим представлениям французов о России. В противоположность этому немногим ранее была заложена другая, негативная традиция восприятия России. Она связана с появлением политического памфлета маркиза А. де Кустина «Россия в 1839 году», рисующего малопрятный образ «варварской страны». Подобный дуализм в восприятии России французским обществом сохраняется и по сей день.

Особенность отношений двух стран, пожалуй, состояла и состоит не только в совпадении геополитических интересов, их значимости в мире, но еще больше — в сильном взаимном переплетении человеческих судеб и

культур, которые внесли огромный вклад в сокровищницу мировой цивилизации.

Испытание сирийским и украинским кризисами

Сирийский, а затем украинский кризисы стали переломным моментом в отношениях России не только с Францией, но и с Западом в целом. События на Украине стали самым тяжелым кризисом с момента окончания холодной войны. Однако ухудшение отношений началось гораздо раньше, и особенно это стало заметно после возвращения В. Путина на должность президента. Демонизация В. Путина, России, обвинения в «сползании к авторитаризму», нарушении прав человека и демократических свобод стали нормой для западных СМИ, в том числе и французских.

Что касается сирийского кризиса, то Париж был не согласен с позицией Москвы относительно Б. Асада, которого во Франции считали «палачом сирийского народа» и виновником гражданской войны. Возмущало и то, что российское руководство стало не только на словах оспаривать западную линию, направленную на «силовую демократизацию» негодных и авторитарных режимов по технологиям «цветных революций», но и на деле противостоять такой политике. Французский политический истеблишмент накрепко уверовал в благотворность концепции «гуманитарного вмешательства», одним из главных идейных вдохновителей которой был известный французский общественный деятель, бывший министр иностранных дел Франции Б. Кушнер.

Де-факто лишь «миграционное цунами» и беспрецедентные по своей жестокости теракты, которые потрясли страну в 2015-2016 гг., отрезвляюще подействовали на умы активистов, продвигающих демократию «по всем азимутам», и заставили руководство страны всерьез включиться в борьбу с международным терроризмом.

Изменение французской позиции по сирийскому кризису и, казалось бы, более трезвый подход к его урегулированию к осени 2016 г. опять сменились на острую критику в адрес Кремля — теперь в связи с событиями

вокруг Алеппо. Обвинения России в «военных преступлениях» и «геноциде мирного населения» в Алеппо, звучащие не только со стороны французских СМИ, но и со стороны части политической элиты, плохо соотносились с реальностью и скорее демонстрировали тупиковую позицию Кэ д'Орсэ, в которую он сам себя загнал. События на Украине еще больше накалили отношения Москвы и Парижа. Франция присоединилась к секторальным и персональным санкциям, введенными ЕС против России за «грубое нарушение международного права» и «аннексию Крыма». Тем не менее немалая часть известных французских политиков, в отличие от, например, своих немецких коллег, предлагала все-таки принять во внимание итоги крымского референдума и исторический контекст событий на полуострове и Украине в целом. Среди них можно упомянуть В.-Ж. д'Эстена, Н. Саркози, Ф. Фийона, Ж.-П. Шевенмана, Ю. Ведрина и других.

В знак протеста против «агрессивных действий» России французская сторона заморозила работу совместных институтов политического и торгового-экономического сотрудничества, приняла решение разорвать выполнение контракта о поставке вертолетоносцев «Мистраль». Однако в этой сложной ситуации Париж нашел в себе политические силы и мудрость сохранить возможность диалога с Москвой в виде нормандского формата, что позволило прийти в конечном итоге к заключению минских договоренностей. Следует отметить принципиальный момент — «крымский вопрос» не вошел в повестку дня нормандской четвертки, хотя Париж и Берлин не собираются менять своей изначальной позиции по этой проблеме. Свой вклад в нормализацию франко-российских отношений в последние годы пытались по мере возможности вносить и французские парламентарии, в особенности французские сенаторы. Примечательно, что в 2016 г. обе палаты парламента страны приняли рекомендательные резолюции, призывающие правительство Франции отменить санкции против России.

Сирийский и украинский кризисы стали рубежной чертой не только в отношениях России и Франции, но России и Запада. Они, вероятно, войдут в

историю как два важных мировых события, ставших предвестниками нового мирового порядка, основанного на фундаменте полицентричного мира.

Несмотря на жесткую критику России в ходе предвыборной кампании и возмущение российскими государственными СМИ — Sputnik и RT, которые, по мнению Э. Макрона, распространяли лживую информацию о нем, буквально сразу после вступления в должность новый президент Франции пригласил В. Путина посетить Париж с рабочим визитом. Чем объяснить такой неожиданный шаг? Ответ на этот вопрос дал сам молодой лидер Франции, сказав, что без России сегодня невозможно найти решение ни одной крупной мировой проблемы.

Переговоры с В. Путиным, а затем также довольно неожиданное приглашение Д. Трампа на празднование национального праздника — «Дня взятия Бастилии» 14 июля — можно рассматривать как первые признаки корректировки внешнеполитического курса Парижа. Можно предположить, что внешнеполитическая линия Э. Макрона является возвращением, правда, на новом витке истории, к традиционной, более независимой роли Франции на международной арене, в какой-то мере напоминающей политику голлизма. Голлизм был продуктом биполярной эпохи. Нечто подобное начинается появляться и сегодня, когда, по мнению французского президента, мировой порядок образца 1989 г., «основанный на ультралиберальной глобализации и гипермогуществе одного государства», становится достоянием истории. Критика внешнеполитического курса Франции, звучавшая в последние годы из уст известных французских политиков и дипломатов, в том числе бывших министров иностранных дел, судя по всему, услышана командой нынешнего хозяина Елисейского дворца — внешнеполитическая линия Парижа становится более прагматичной, самостоятельной, удаляющейся от навязчивых идей «экспорта западных ценностей» по всему миру. Понятие национального интереса вновь становится востребованным.

Отмеченные выше изменения во внешнеполитической стратегии Франции вселяют надежды на придание новой динамики российско-французским отношениям. Позиции двух стран близки по многим международным проблемам. Россия и Франция стремятся к построению полицентричного мира, сохранению главных международных институтов и их роли в регулировании международных отношений, в первую очередь ООН. Страны готовы сотрудничать в борьбе с международным терроризмом, распространением оружия массового уничтожения. Произошло сближение позиций России и Франции по сирийскому кризису. Нельзя не отметить поддержку Москвой усилий французской дипломатии, направленных на борьбу с изменением климата, угрозой потепления, решение экологических проблем.

Что касается двусторонних отношений России и Франции, то потребуются не только добрая воля, но и усилия для их восстановления. Впадать в излишний пессимизм, как, впрочем, и оптимизм вряд ли разумно. Однако российско-французские связи в целом не утратили своего значительного потенциала развития. Несмотря на их охлаждение из-за украинского кризиса и введенных против России экономических и политических санкций, культурно-гуманитарные и научные связи остались на высоком уровне, а интенсивность культурного взаимодействия даже увеличилась. Олицетворением этой положительной тенденции стало открытие в октябре 2016 г. российского Духовно-культурного центра на набережной Бранли в Париже [www.russian-trade.com Дата обращения 10.02.2019].

Следует отметить также наметившееся оживление торгово-экономических связей России и Франции. На рубеже десятилетий мировой финансовый кризис и девальвация рубля нанесли ощутимый урон экономическому сотрудничеству стран. Секторальные экономические санкции и ответные меры России еще более усугубили ситуацию. В результате объем товарооборота между странами только за 2013-2015 гг.

снизился с 21 до 12 млрд долл. Тем не менее за 2016 г. он все-таки увеличился на 13,8%, составив 13,267 млрд долл. В последние два года Франция стала основным иностранным инвестором России. Несмотря на санкции, почти 500 представительств французских компаний продолжили свою работу на российском рынке. Наряду с сотрудничеством в таких традиционных отраслях, как энергетика, аэрокосмическая промышленность, транспортное машиностроение, агропищевой сектор и т. д. набирает обороты взаимодействие в новых высокотехнологичных отраслях, связанных с информационными технологиями.

Осторожный оптимизм просматривается и в отношении политического диалога Парижа и Москвы, подтверждением чему стали участвовавшие контакты между министрами иностранных дел двух стран. Можно только приветствовать решение президентов В. Путина и Э. Макрона о запуске «Диалога Трианона» — регулярных встреч и дискуссий представителей гражданского общества стран наподобие «Петербургского диалога» между Россией и Германией, который показал свою эффективность в налаживании двусторонних контактов.

Тем не менее диалог Москвы и Парижа при Э. Макроне вряд ли в ближайшем будущем примет дружеский характер и выйдет на уровень стратегического партнерства. Надеясь на лучшее, нужно трезво оценивать объективные ограничения во внешнеполитическом курсе Франции, в том числе по отношению к России. Например, санкционная политика. Санкции, введенные США против России за мнимое вмешательство российских хакеров в президентские выборы, выходят за национальные рамки Америки и претендуют на универсальный характер. Даже если эти «демарши» плохо согласуются с международным правом, французскому бизнесу будет трудно противостоять нажиму Вашингтона, поскольку рынок США для него гораздо важнее и прибыльнее российского. В силу этого маловероятно, что французское руководство могло бы по принципиальным соображениям

принять волевое решение сопротивляться главному североатлантическому союзнику.

Нельзя также забывать о европейской солидарности, порой напоминающей круговую поруку, и необходимости согласования Францией своей политики с коллегами по ЕС. Париж в одиночку не пойдет наперекор брюссельскому политическому мейнстриму. Сомнительно, что в ближайшее время страны смогут сблизить позиции по украинскому кризису. По крайней мере пока Париж будет практически во всем поддерживать Киев и видеть причину конфликта на Донбассе в «агрессии» России и поддержке ею русскоязычных сепаратистов.

Наконец, трудно предположить, что команда Э. Макрона уменьшит уже порядком надоевшие и зачастую демонстрирующие двойные стандарты обвинения российского руководства в «нарушении прав человека, свободы и демократии». Скорее наоборот — президент Э. Макрон не раз повторял, что он настроен на диалог с Москвой, но с позиций отстаивания своих ценностей.

В рассуждениях многих авторов о российско-французских отношениях стало традицией вспоминать известные слова генерала Ш. де Голля, сказанные им в декабре 1944 г.: «Для Франции и России быть объединенными — значит быть сильными; быть разъединенными — значит находиться в опасности. Действительно, это непреложное условие с точки зрения географического положения, опыта и здравого смысла». Может показаться, что эти слова, сказанные в ином историческом контексте, потеряли свою актуальность. Тем не менее, как показывает исторический опыт, с геополитической точки зрения Франция и сегодня заинтересована в сильной России, несмотря на разногласия и критику в ее адрес. Равно как и Россия, дорожающая «особыми отношениями» с Парижем, нуждается в сильной и влиятельной Франции [Звигильский А. Иван Тургенев и Франция (сборник статей). — М., Русский путь, 2010].

2. Текущая ситуация

Отношения между РФ и Францией активно развиваются во многих областях, что выражается в регулярных взаимных визитах высших лиц двух государств. Сотрудничество в сфере обороны является одним из приоритетных направлений, его регулируют следующие документы: «Соглашение о сотрудничестве в области безопасности» (4 февраля 1994); «Декларация о создании Французско-Российской комиссии премьер-министров» (15 февраля 1996); «Французско-российско-германское соглашение относительно использования в мирных целях оружейного плутония» (02 июня 1998); «Соглашение о создании российско-французского Совета сотрудничества по вопросам безопасности» (8 июля 2002); «Договор относительно защиты прав интеллектуальной собственности в рамках военного и технического сотрудничества» (14 февраля 2006); «Межправительственный договор о сотрудничестве в сфере уничтожения химических вооружений» (14 февраля 2006).

Новый этап в российско-французских отношениях начался в 1990-х годах. Радикальные изменения на мировой арене того времени и появление новой России предопределили развитие активного политического диалога между Москвой и Парижем. Этот диалог, как тогда, так и сейчас, основан на широком сближении подходов наших стран к формированию нового многополярного миропорядка, проблемам европейской безопасности, урегулированию региональных конфликтов, контролю над вооружениями.

Основополагающим документом, на основе которого строятся отношения между Россией и Францией, является соглашение от 7 февраля 1992 года (вступило в силу 1 апреля 1993 года). Он подтвердил стремление обеих сторон развивать "новые отношения согласия, основанные на доверии, солидарности и сотрудничестве". С тех пор договорно-правовая база российско-французских отношений значительно расширилась и продолжает обогащаться новыми договоренностями по различным направлениям двустороннего сотрудничества.

По мнению А. А. Борисенкова [Политика и общество - №4(88) • 2012]. Становлению и развитию внешней политики Франции и России способствовали многие факторы:

1. Геополитический (участие других стран в образовании политической повестки дня);
2. Идеологический (привлекательная среда для интеграции западных ценностей);
3. Внешнеполитический (отсутствие единства у основных акторов международных отношений);
4. Психологический (массовая вербовка власти, оказание давления на людей-политиков, оказавшихся в сложной экономической ситуации, шантаж и манипуляция);
5. Религиозный (католицизм и протестантство);
6. Экономический и финансовый (покупка нефти, сбор прогрессивных налогов);
7. Социальный (наличие влияния СМИ на сознания людей,);
8. Культурный (разрушение культурных ценностей и стирание идентичности (беженцы));
9. Информационный (использование социальных сетей и современной техники).

Исходя из представленной информации, можно выделить следующие возможные последствия ситуации во внешней политике:

1. Потеря экономического лидерства;
2. Разрушение и уничтожение культуры и истории;
3. Проблемы с вопросами морали (например, вопрос о дискредитации России);
4. Усиление деятельности объединений беженцев;
5. Процесс возрастания политической роли США в Европе;
6. Контроль над Французской экономикой;
7. Усиление враждебного состояния между Западом и РФ;

8. Появление новых очагов международной безопасности (экономическая изоляция, давление с помощью санкций);

9. Мировой экономический кризис;

10. Общественное противостояние.

Дальнейшее развитие событий может происходить по трём основным сценариям:

Первый сценарий «Триумф Штатов»

Первый сценарий является наименее реалистичным. Основными условиями его реализации являются:

Франция

Полное демографическое и экономическое обнищание Французской республики в связи с недовольством нынешней властью и усиление оппозиционного движения.

Нежелание мирового сообщества оказывать любую помощь Франции из-за отказа быть солидарными с повесткой дня диктуемой США.

Усиление влияния на внешнеполитические решения Франции со стороны США и полное исчезновения от влияния извне.

Попытка укрепить во власти Франции своих ставленников и оказывать влияние изнутри.

Россия

Развал Российской Федерации и потеря влияния в регионе. Существует пять возможных причин распада России:

А) большая разница между уровнем дохода различных социальных слоев;

Б) разрыв между различными регионами по уровню дохода;

В) сложность коммуникаций между различными регионами страны, являющимися следствием неразвитости инфраструктуры;

Г) разлом поколений;

Д) конфессиональный и национальный распад.

Отказ в стратегическом партнёрстве со стороны Китая и выдвижение квотума недоверия со стороны всех бывших советских республик.

Разделение страны на независимые регионы и появление новых стран на территории РФ.

Массовая миграция населения в страны запада.

Отношения между РФ и Францией активно развиваются во многих областях, что выражается в регулярных взаимных визитах высших лиц двух государств. Сотрудничество в сфере обороны является одним из приоритетных направлений, его регулируют следующие документы: «Соглашение о сотрудничестве в области безопасности» (4 февраля 1994); «Декларация о создании Французско-Российской комиссии премьер-министров» (15 февраля 1996); «Французско-российско-германское соглашение относительно использования в мирных целях оружейного плутония» (02 июня 1998); «Соглашение о создании российско-французского Совета сотрудничества по вопросам безопасности» (8 июля 2002); «Договор относительно защиты прав интеллектуальной собственности в рамках военного и технического сотрудничества» (14 февраля 2006); «Межправительственный договор о сотрудничестве в сфере уничтожения химических вооружений» (14 февраля 2006).

Второй сценарий «Полная гармония»

Второй сценарий предполагает усиление доминирования России и Франции в своих регионах, а также полная консолидация и взаимопомощь по вопросам международной безопасности на основе новых соглашений и договоров.

Франция

Выход из-под контроля США и национализация экономики пятой Республики

Заключение новых договоров и соглашений по энергетике с Российской Федерацией

Выход из Евросоюза и снятие с себя политических и экономических обязанностей по поддержке слабых стран Еврозоны

Усиление распространения французской «мягкой силы» на территории Российской Федерации

Россия

Укрепление союзных связей с постсоветскими странами и создание одной экономической зоны

Привлечение дополнительных инвестиций в ключевые сферы экономики со стороны Франции

Создание новой платформы для реализации новых военно-оборонительных договоров

Помощь в реинтеграции Франции из европейского союза

Возможными последствиями являются сильнейшие политические потрясения во всём мире ввиду создания подобного рода коалиции, но в случае достижения договорённостей по ключевым вопросам будет осуществляться весомое политическое влияние России и Франции.

Третий Сценарий «Статус-кво»

Третий сценарий рассматривает сохранение отношений на том уровне, который мы наблюдаем на данный момент между Францией и Россией. Тенденция противостояния изменением, где риски, что-либо поменять перевешивают блага от изменений. После тщательного анализа современной политической ситуации можно с полной уверенностью сказать, что наиболее вероятный сценарий развития отношений России и Франции будет нацелен на сохранение баланса в отношениях «Статус-кво». Так как Франция не заинтересована в потере доверия сильного политического и экономического партнёра в лице США, а Россия не хочет дестабилизировать международную обстановку создавая зависимость от своих решений в Евросоюзе.

Франция

Сохранение юридической силы существующих ныне договоров.

Выработка стратегии, не затрагивающей интересы США и России

Следование курсу балансировки основных направлений, не предлагая новых векторов развития.

Ведение дипломатических переговоров на уровне Министров для закрепления текущего курса внешней политики.

Россия

Сохранение влияния на предграничной территории.

Продолжение наращивания сотрудничества по всем сферам с Китайской Народной Республикой.

Выход на новые восточные рынки.

Разработка стратегии сохранения и поддержки двухсторонних договоров.

Вероятность этого сценария крайне высока, поскольку в современном мире страны стараются не совершать дерзких шагов и не навязывать другим новых коалиций. Любой радикальный шаг будет с опаской воспринят мировым сообществом и большие политические игроки, как Россия и Франция, это понимают и стараются сохранять текущее положение дел в неизменном формате, чтобы избежать негативных последствий в виде осуждений и санкций со стороны других государств.

В заключение хотелось бы еще раз обратить внимание на то, что события, которые происходят в наши дни, могут надолго определить судьбу не только регионов, но и целых стран с их населением. Любая сильная страна должна брать на себя определённый груз ответственности перед всем миром и выступать гарантом безопасности в своём регионе. Так Франция пытается сохранить за собой статус одного из сильнейших государств Евразии и продолжать наращивать свой политический и экономический вес за счёт сотрудничества с другими странами, одной из которых является Россия. Российская Федерация в свою очередь продолжает уверенно сохранять вектор своей внешней политики, ведя тесное сотрудничество со многими странами, относясь с уважением к национальным интересам своих партнёров.

Заключение

Изучая современную систему международных отношений, мы пришли к выводу, что в нынешних условиях сложно говорить о какой-либо однозначности международных отношений. Отсутствие каких-либо четких «правил игры» делает их почти полностью непредсказуемыми и сложно прогнозируемыми. А конфликты и противоречия, возникающие на международной арене, становятся все более сложными и многогранными, и вовлекают в себя большое количество участников.

На современные международные отношения значительное влияние оказывают проблемы, связанные с безопасностью. Прежде всего, это касается понимания самого феномена безопасности, соотношения различных ее уровней (глобального, регионального, национального), вызовов международной стабильности.

Отношения России и Франции в этой системе развивают российско-французский политический диалог, который отличается высокой интенсивностью. Франция — всегда была одним из ведущих партнеров России в Европе и мире. Договор, подписанный в 1992 году и подтвердивший стремление обеих сторон развивать "отношения согласия, основанные на доверии, солидарности и сотрудничестве", только укрепил связь двух стран. Между Россией и Францией налажено разноплановое сотрудничество в сферах политики, экономики, культуры и гуманитарных обменов. Участие Парижа в инициированных Евросоюзом антироссийских рестриктивных мерах оказало негативное влияние на динамику двусторонних связей, однако не изменило их традиционно дружественный и конструктивный характер.

Рассмотрев геополитическое положение двух стран, мы можем утверждать, что на данный момент основой российской геополитики являются нефтяная труба, этнические противоречия русского и нерусского населения в странах лимитрофа по периметру России, которые не полностью

использованы, а также распространение и нераспространение ядерного оружия, а также собственное его наличие для позиционного давления на иные центры силы. Это не самые лучшие факторы, так как в мире в основе своей геополитики другие игроки отказываются от ядерных и этнических инструментов и переходят к неядерному силовому, идеологическому и экономическому инструментарию.

Франция же в свою очередь, имеет в своём составе ряд заморских территорий, что позволяет ей расширить сферы своего влияния вдали от Евросоюза. Необходимо отметить, что страны находятся в разных сторонах геополитического интереса, что снимает с них вопрос по противостоянию в этом направлении и открывает широкие перспективы сотрудничества, не затрагивающее геополитические интересы двух стран.

Анализируя направления внешней политики России и Франции, мы можем утверждать, что в современном многополярном мире отношения между странами строятся на обоюдном достижении целей своих национальных интересов: экономических, политических, социальных, культурно-образовательных, военных и многих других. Все эти взаимоотношения преследуют одну глобальную цель - сохранения мира и стабильности во всех уголках Земли.

В рамках нашего исследования, мы выделили 4 основательных направления, на которых строятся современные Российско-Французские отношения: политическое, экономическое, военное и культурно-образовательное и подробно разобрали договоры, заключённые между этими странами по указанным направлениям. Ввиду этого можно сделать вывод, что в современной системе международных отношений сохраняется необходимость совместного ведения внешней политики и поддержания стабильности во всём мире. Ярким показателем этого служат Россия и Франция.

Во второй главе мы проследили эволюция отношений России и Франции и постарались спрогнозировать дальнейшее их развитие по 3м

сценариям. Важно отметить, что отношения России и Франции строятся в доверительном ключе. Франция направляет огромное количество инвестиций в экономику России, также занимаясь, культурно-просветительной деятельностью, почти во всех регионах нашей страны. Все направления сотрудничества закреплены действующими и долгосрочными договорами между странами и совместная работа на этом не останавливается.

Рассматривая и выявляя потенциальные возможности возникновения проблемных ситуаций, потенциальные пути решения и возможности оптимизации деятельности политических направлений в развитии и сотрудничестве двух стран, мы пришли к выводу, что Россия — одна из немногих, если не единственная европейская страна, которая на протяжении трех веков находится под «обаянием» французской «мягкой силы».

Французский язык был широко распространен среди российского дворянства. В России влияние французской литературы, общественной мысли, науки, изобразительного искусства, архитектуры, кинематографа было колоссально. В свою очередь, французское общество также с большим интересом открывало для себя далекую и неизвестную страну, особенно после окончания Наполеоновских войн. Россия и Франция были союзниками в двух мировых войнах XX в.

Первой мировой войне предшествовало заключение в 1893 г. военно-политического союза между странами. Символом боевого братства между двумя странами во Второй мировой войне стал авиаполк «Нормандия — Неман». Французские летчики были единственными официальными представителями стран Западной Европы, сражавшимися на стороне Красной Армии. Движение Сопротивления, которое вдохновил и возглавил Шарль де Голль, его «Сражающаяся Франция» внесла свой посильный вклад в победу над нацизмом.

События, которые происходят в наши дни, могут надолго определить судьбу не только регионов, но и целых стран с их населением. Любая сильная страна должна брать на себя определённый груз ответственности перед всем

миром и выступать гарантом безопасности в своём регионе. Так Франция пытается сохранить за собой статус одного из сильнейших государств Еврозоны и продолжать наращивать свой политический и экономический вес за счёт сотрудничества с другими странами, одной из которых является Россия.

Российская Федерация в свою очередь продолжает уверенно сохранять вектор своей внешней политики, ведя тесное сотрудничество со многими странами, относясь с уважением к национальным интересам своих партнёров.

В заключении необходимо отметить, что отношения России и Франции на сегодняшний день имеют особое значения для обеих стран. Стабильность и взаимоуважение интересов при ведении совместных дел будут служить гарантом безопасности и доверия. Франция выстраивает осторожную линию внешней политики, что помогает ей балансировать между влиянием США и доверием России. Россия прикладывает большое количество усилий, которые затрагивают все основные направления международной политики, и развиваются постепенно, выполняя функцию укрепления безопасности и стабильности в Европе, а также по всему миру.

Список использованных источников и литературы

Источники

1. Дозон Ж.-П. Франко-Африканское государство - <http://www.taospb.narod.ru/researches/dozon.htm>
2. Долматова Е.А. Шарль де Голль: от военного к политику // Ученые записки Орловского государственного университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. [Текст] – 2015. – № 1. – С.245-249
3. Мустафаев Р. Р. Пятая французская республика как пример президентского правления // Сборник научных статей студентов, магистрантов, аспирантов. Вып. 13: в 2-х т. Т. 1 / сост. С. В. Анцух; под общ. ред. В. Г. Шадурского. — Минск: Четыре четверти, [Текст] 2014. – С.39-41
4. Конституция V Республики — http://pnu.edu.ru/ru/faculties/full_time/uf/iogip/study/studentsbooks/histsources2/igpzio54
5. Пилько А. В. Борьба за принятие доктрины «гибкого реагирования» в НАТО и ее значение для альянса (1961-1969)// Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. – [Текст] 2012. – № 2. – С.89-96
6. Пономаренко Л.В. Переосмысливая масштабы личности и наследие Шарля де Голля // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения.[Текст] – 2015. – № 2. – С.82-90
7. Duroselle J.-B. La France et les États-Unis des Origines à nos jours. Paris, [Текст] 1976
8. Gaulle Ch. de. Memoire d Espoi. La Renouveau. [Текст] 1956-1962. Paris, 1970
9. Gaulle Ph. de. De Gaulle mon père. [Текст] V. 1. P., 2003. P. 369

10. L'Année politique. [Текст] 1964
11. Poquin J.J. Les relations économiques extérieures des pays d'Afrique Noire de l'Union Française [Текст] 1925-1955. P., 1955. P. 37
12. Rémond R. Le retour de De Gaulle. Vol. 96 de la collection Questions au XXe siècle. Editions Complexe, [Текст] 1998.
13. Verschave F.X. Noir silence. P., Arenes. [Текст] 2007.

Литература

14. Арзаканян М. Ц. Внешняя политика Франции. – М., 2001
15. Борисов Ю.В. "СССР и Франция 60 лет дипломатических отношений 1984".
16. Борисов Ю.В. Франция и США: 70-90-е годы XX века // Новая и новейшая история. – 2008. – № 1. – с. 27-48
17. Борисов Ю.В. СССР и Франция. 60 лет дипломатических отношений. М., 1984
18. Гаджиев К.С. "Геополитика".
19. Журнал «Огонёк» - 2015. - №46. – С. 19-20
20. Журнал «Огонёк», Я. Стрельцова, с.54-60
21. Журнал «Эксперт» - 2007. - №34. – С. 92-94
22. История Франции/Йен Литлвуд. Пер.с фран. А.В.Бряндинской. – М.: АСТ: Астрель, 2008. – с 95-191
23. Малащенко О.А. Военно-политические отношения Франции и НАТО: история и современность // Вестник Московского университета. Серия 25: Международные отношения и мировая политика. – 2011. – № 4. – С.42-56
24. «Международная жизнь» - 2015. – С. 175-183
25. «Мировая экономика и международные отношения» - 2009. - №9. – С.30-39

26. Молчанов Н. Миттеран. М., 1972], М.Мирович [Мирович М.О.. – Ростов н/Д: Феникс, 2000. — 320 с.
27. Мустафаев Р. Р. Пятая французская республика как пример президентского правления // Сборник научных статей студентов, магистрантов, аспирантов. Вып. 13: в 2-х т. Т. 1 / сост. С. В. Анцух; под общ. ред. В. Г. Шадурского. — Минск: Четыре четверти, 2014. — С.39-41
28. Нартов Н. Геополитика. 2008.
29. Новиков Г.Н. "Голлизм после де Голля".
30. Обичкина Е.О. "Внешняя политика Франции от де Голля до Саркози (1940-2012 гг.)".
31. «Обозреватель» - 2009. - №9. – С. 90-97
32. «Обозреватель» - 2013. - №11. – С. 118-127
33. Осипов Е.А. "Внешняя политика Франции в период президентства Жоржа Помпиду (1969-1974 гг.)".
34. Политика. Толковый словарь. — М.: "ИНФРА-М", Издательство "Весь Мир". Д. Андерхилл, С. Барретт, П. Бернелл, П. Бернем, и др. Общая редакция: д.э.н. Осадчая И.М.. 2001..
35. Политология. Словарь. —М: РГУ. В.Н. Коновалов. 2010.
36. Пилько А. В. Борьба за принятие доктрины «гибкого реагирования» в НАТО и ее значение для альянса (1961-1969)// Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. – 2012. – № 2. – С.89-96
37. Рейно П. Внешняя политика голлизма. – М., 1964
38. «Современная Европа» - 2010. - №3. – С. 41-55
39. «Современная Европа» - 2014. - №4. – С. 84-96
40. «Современная Европа - 2013. - №2. – С. 86-100
41. Словарь по политологии под редакцией В.Н. Коновалова (стр. 121)
42. Субботин В.А. Колониальная политика Франции в Западной Африке (1880-1900). М., 1959.

43. Франция. Лингвострановедческий словарь / Под ред. Л.Г. Ведениной. - Москва: «Интердиалект» 1997. — 1040 с.
44. Черкасов П.П. Распад колониальной империи Франции. М., 1985
45. Viansson-Ponte P. Histoire de la République gaullienne. Paris, [Текст] 1970
46. Mitterand Fr. Reflexions sur la politique étrangère de la France. P.: Fayard.
47. Andrews W.G., Hoffmann S. The Impact of the Fifth Republic on France. State University of New York Press, 1981. P. 6
48. Cooper T. Algerian War, 1954-1962 -By Tom Cooper (with additional details by Marc Coelich and others). Nov 12, 2003, 03:04 http://www.acig.org/artman/publish/article_354.shtml.
49. Duroselle J.-B. La France et les États-Unis des Origines à nos jours. Paris, 1976
- 50.. Rémond R. Le retour de De Gaulle. Vol. 96 de la collection Questions au XXe siècle. Editions Complexe, 1998.
51. Verschave F.X. Noir silence. P., Arenes. 2007.
52. Viansson-Ponte P. Histoire de la République gaullienne. Paris, 1970
53. Gaulle Ph. de. De Gaulle mon père. V. 1. P., 2003. P. 369
54. L'Année politique. 1964
55. Martin G. War in Algeria: The French Experience — Military Review. July-August 2005 [http:// smallwarsjournal.com/documents/martin.pdf](http://smallwarsjournal.com/documents/martin.pdf)
56. Murville M.C. de. Une politique étrangère 1958-1969. Paris, 1971
57. Polisar P. Inside France's Dgse: The General Directorate for External Security. The Rosen Publishing Group, 2003. P.18
58. Poquin J.J. Les relations économiques extérieures des pays d Afrique Noir de l'Union Française 1925-1955. P., 1955. P. 37
59. Glick, Edward Bernard. Mahan: The Influence of a Historian on History. // Military Review. — April 1972. —P. 50-53

Приложения

Приложение 1

Договоры между Россией и Францией

| Направления | Наименование договора | Дата подписания Дата вступления в силу Дата прекращения | Краткое содержание договора |
|---------------------------|--|---|--|
| Экономическое направление | Соглашение между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Французской Республики о торговых взаимоотношениях и о статуте торгового Представительства Союза Советских Социалистических Республик во Франции | 03.09.1951 28.11.1952 | Действующее соглашение. Составлено, дабы возобновить и развить торговые отношения между обеими странами. Страны должны содействовать развитию торговых отношений между собой, представлять интересы во всём, что касается внешней торговли, осуществлять торговлю и т.д. |
| | Соглашение о платежах между Советским Союзом и Францией | 02.04.1960 10.04.1960 | Действующее соглашение. Соглашение составлено с целью внесения определённой договорённости о платежах между двумя государствами. Были написаны правила в шести статьях. Например, одно из них гласит: все платежи между государствами с одной и с другой стороны будут осуществляться в конвертируемой валюте. |

| | | | |
|--------------------------|--|--------------------------|---|
| Политическое направление | Конвенция о согласительной процедуре между Союзом советских социалистических республик и Французской республикой | 29.11.1932 15.02.1933 | Действующая конвенция. СССР и Французская республика согласно постановлению статьи 6 договора о ненападении, заключили согласительную конвенцию. Договор поделён на 8 статей. В первых двух говорится о создании Согласительной комиссии, состоящей из четырёх человек: двух граждан одного и двух граждан второго государства, к которой следует обращаться в случаях, когда спор между двумя странами нельзя решить дипломатическим путём. В последующих статьях говорится о правилах действия Согласительной комиссии. |
| | Конвенция о согласительной процедуре между Союзом Советских Социалистических Республик и Французской Республикой | 08.12.1966 19.09.1969 | Действующее соглашение. Желая урегулировать консульские отношения между двумя государствами и таким образом способствовать дальнейшему развитию их отношений, решили заключить Консульскую конвенцию |
| | Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Французской Республики о воздушном сообщении | 02.07.2001 18.05.2002 | Действующее соглашение. Конвенция с правилами совершения полета на территории государства другой Договаривающейся Стороны. |

| | | | |
|--|--|---|---|
| | <p>Договор о взаимной помощи между Союзом Советских Социалистических республик и Французской Республикой</p> | <p>02.05.1935 27.03.1936</p> | <p>Действующий договор. Центральный Исполнительный Комитет СССР и Президент Французской Республики, дабы укрепить мир в Европе и поддержать национальную безопасность, обеспечив более полным образом точное применение постановлений Статута Лиги Наций, заключили данный договор, состоящий из пяти статей. В договоре говорится об определённых обстоятельствах, в случае которых обе стороны обязуются в целях безопасности обратиться к статьям Статута Лиги Наций. Также договор предусматривает возможность обеспечения обоюдной поддержки, в случае, если одна из стран станет предметом нападения со стороны какого-либо Европейского государства.</p> |
| | <p>Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Французской Республики о содействии сотрудничеству между территориальными образованиями Российской Федерации и Французской Республики</p> | <p>18.11.2011 31.01.2012</p> | <p>Действующее соглашение. Договор составлен между двумя государствами, дабы укрепить и развивать долгосрочное сотрудничество между территориальными образованиями России и Франции. Стороны способствуют реализации совместных проектов, установлению и развитию контактов между органами власти территориальных образований государств сторон, а также установлению и развитию торгово-экономических связей.</p> |
| | <p>Соглашение между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Французской Республики о воздушном сообщении</p> | <p>26.06.1958 26.06.1958 18.05.2002</p> | <p>Соглашение на сегодняшний день не действует. Было составлено с целью установления воздушного сообщения.</p> |

| | | | |
|---------------------------------------|--|--------------------------|---|
| | Соглашение между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Французской Республики об установлении линии прямой связи между кремлем и елисейским дворцом | 09.11.1966 09.11.1966 | Действующее соглашение. Линия прямой связи между Кремлем и Елисейским дворцом организована из двух оборудованных телеграфной буквопечатающей аппаратурой оконечных пунктов связи, одного дуплексного кабельного телеграфного канала круглосуточного действия, одного дуплексного радиотелеграфного канала круглосуточного действия. |
| | Соглашение об экономическом, промышленном, научном и техническом сотрудничестве между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Французской Республики | 15.01.1990 10.05.1990 | Действующий договор. Договаривающиеся Стороны обязуются способствовать развитию экономического, промышленного, научного и технического сотрудничества между двумя странами. |
| Культурно-образовательное направление | Соглашение между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Французской Республики о сотрудничестве в области цветного телевидения | 22.03.1965 22.03.1965 | Действующее соглашение. В договоре, составленном правительствами России и Франции, подчёркиваются успехи в научно-техническом направлении, а также принимается единая для всех европейских государств система цветного телевидения. |
| | Соглашение между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Французской Республики об учреждении и условиях деятельности культурных центров СССР и Франции | 05.07.1989 | Соглашение не действует. Стороны согласились учредить на основе взаимности Культурный центр СССР в Париже и Культурный центр Франции в Москве, способствующие развитию отношений между СССР и Францией в области культуры, искусства, образования. |

| | | | |
|----------------------------------|---|--------------------------|---|
| | Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Французской Республики о развитии молодежных обменов | 20.09.2008 01.05.2017 | <i>Действующее соглашение. Соглашение, состоящее из 10 статей, составлено, принимая во внимание соглашение о культурном сотрудничестве, дабы подтвердить взаимное стремление развивать традиционные дружеские связи между народами двух государств и содействовать расширению молодежных обменов.</i> |
| | Соглашение о культурном сотрудничестве между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Французской Республики | 05.07.1989 | Соглашение не действует. Стороны должны были укреплять сотрудничество в области культуры, искусства, образования, средств массовой коммуникации, в том числе аудиовизуальной, молодежных и спортивных обменов и культурно-просветительской деятельности. |
| | Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Французской Республики о взаимном признании образования, квалификаций и ученых степеней | 29.06.2015 13.01.2016 | Действующее соглашение, направленное на облегчение взаимного признания образования, квалификаций и ученых степеней, полученных в государствах Сторон. Стороны признают образование, квалификации и ученые степени, подтверждаемые документами, выданными в рамках государственной юрисдикции, за исключением образования, квалификаций и ученых степеней в области здравоохранения. |
| | Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Французской Республики о предоставлении дополнительных зданий Французскому лицу имени Александра Дюма в Москве | 27.11.2012 25.04.2013 | Действующее соглашение. Суть соглашения заключается в том, что Российская Сторона предоставляет Французской Стороне в аренду на 49 лет для целей расширения Французского лица имени Александра Дюма в Москве два здания, а также земельный участок, на котором эти здания расположены. |
| Направление военной безопасности | Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Французской Республики о гражданской ответственности за ядерный ущерб в связи с поставками из Французской Республики для ядерных установок в Российской | 20.06.2000 09.07.2004 | Действующее соглашение. Соглашение заключили, желая развивать двустороннее сотрудничество в области мирного использования атомной энергии, стремясь к упорядочению двусторонних отношений в данной области и в целях облегчения научных, технических и промышленных обменов в ядерной области между |

| | | | |
|--|--|--------------------------|---|
| | Федерации | | Российской Федерацией и Французской Республикой. |
| | Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Французской Республики о сотрудничестве в борьбе с преступностью и в области внутренней безопасности | 10.02.2003 01.02.2005 | Действующее соглашение. Стороны осуществляют техническое и оперативное сотрудничество, а также оказывают взаимную помощь в борьбе с организованной преступностью, наркотиками, терроризмом, с преступлениями экономического и финансового характера, в борьбе с торговлей людьми и т.д. |
| | Протокол к Соглашению между Правительством Союза Советских Социалистических Республик и Правительством Французской Республики о предотвращении инцидентов на море за пределами территориальных вод от 4 июля 1989 года | 17.12.1997 17.12.1997 | Действующий протокол. |

Характеристика президентов и их партий Франции и Россией

| Президенты Франции | Сроки правления | Партия | Характеристика партии |
|-------------------------|--------------------------------|---|---|
| Франсуа Миттеран | 21 мая 1988 – 17 мая 1995 | Социалистическая партия (Parti Socialiste, PS) | Левоецентристская французская политическая партия. Идеологически близки социал-демократические принципы. Основана в своём нынешнем виде в 1969 году, на базе существовавшей с 1905 года социалистической партии. |
| Жак Ширак | 17 мая 1995 – 16 мая 2007 | Объединение в поддержку республики | Правая политическая партия Франции с 1976 по 2002 годы, относящаяся к голлистским партиям. |
| Николя Саркози | 16 мая 2007 – 15 мая 2012 | Республиканцы (Les Républicains) | Французская политическая правоцентристская партия. Зарегистрирована 30 мая 2015 года в результате переименования и смены устава партии Союз за народное движение. Первым лидером партии стал Президент Французской республики в 2007—2012 годах Николя Саркози. |
| Франсуа Олланд | 15 мая 2012 — 14 мая 2017 | Социалистическая партия (Parti Socialiste, PS) | Левоецентристская французская политическая партия. Идеологически близки социал-демократические принципы. Основана в своём нынешнем виде в 1969 году, на базе существовавшей с 1905 года социалистической партии. |
| Эмманюэль Макрон | 14 мая 2017 – настоящее время | «Вперёд, Республика!» (La République en Marche!), полное официальное название — Ассоциация за обновление политической жизни (Association pour le renouvellement de la vie politique) | Социал-либеральная политическая партия Франции. Прогрессивистская партия, не являющаяся ни левой, ни правой. |
| Президенты России | Сроки правления | Партия | Характеристика Партии |
| Борис Николаевич Ельцин | 10 июля 1991 — 31 декабря 1999 | Беспартийный | |
| Дмитрий | 7 мая 2008 — 7 | Всероссийская политическая партия | Российская политическая партия, крупнейшая политическая |

| | | | |
|-----------------------------------|---|--|---|
| Анатолевич Медведев | мая 2012 | «Единая Россия» | партия Российской Федерации, «партия власти». Центризм и консерватизм (до 2015 года). Правоцентризм и либеральный консерватизм (с 2015 года). |
| Владимир Владимирович Путин | Первый срок 7 мая 2000 – 7 мая 2008 Второй срок 7 мая 2012 – по настоящее время | Всероссийская политическая партия «Единая Россия» | Российская политическая партия, крупнейшая политическая партия Российской Федерации, «партия власти». Центризм и консерватизм (до 2015 года). Правоцентризм и либеральный консерватизм (с 2015 года). |

Карта Франции



Карта России

Приложение 4

